

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Formy financování rezidenčních developerských projektů
Jméno autora:	Tomáš Klesnar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Nutno podotknout, že téma BP předchází předměty, které studenti budou absolvovat až v následujících semestrech. Téma bylo tedy pro autora náročné z hlediska samostatné teoretické přípravy.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Práce splňuje uložené zadání.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<b>Student postup zpracování práce průběžně konzultoval.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Autor při zpracování praktické části práce vycházel z konkrétních dat poskytnutých developerskou společností. Práce obsahuje pro ilustraci grafické zpracování výsledků s přiměřeným komentářem.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Práce je přehledně strukturovaná, po jazykové stránce dobrá, formální a grafická úroveň taktéž.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Teoretická část je zpracovaná v dostatečném rozsahu a podrobnosti tak, aby připravila základ pro praktickou část BP. Citační etika je dodržena.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<b>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</b>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***Celkově má práce dobrou úroveň a pro zpracování v úrovni bakalářské práce byla náročnější. Z hlediska vlastního přínosu práce lze zejména ocenit kapitolu: *Alternativní formy financování****

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

**V tabulce 3 – není jasné, jaký je rozdíl mezi Výnosy a Tržbami**

**V Tabulce 9 – nedůsledné označení salda**

**Na str. 41 – chyba v odkazu v posledním odstavci**

Datum: 29.5.2015

Podpis: