

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náklady zařízení staveniště
Jméno autora:	Šárka Havlasová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Dana Čápková, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce není nijak významně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Domnívám se, že práce opomněla skutečnost, že položka přesun hmot HSV obsahuje náklady na jeřáby a staveništní výtahy. Tyto nejsou vůbec v práci uvedeny a zkreslují tak výsledky práce. (kalkulace nákladů strojů jsou duplicitně uvedeny)	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Připomínky k praktické části: Na str. 21 bod e) se mluví o hlídání staveniště a oplocení. Náklady na hlídání v kalkulacích stavby chybí, oplocení uvedené na obr.6 neodpovídá popsanému bodu. V nákladech na oplocení chybí náklady na „zneprůhlednění“ uvedeného typu oplocení. V práci chybí varianta (a její vyhodnocení) nákupu stavebního výtahu. Str. 28 uvádí náklady na vypracování dokumentace a likvidaci dočasných objektů ZS, tyto nejsou v kalkulaci stavby zmíněny (jedná se především o odvoz betonových panelů)	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je souhrnem celkově správných informací. Zde upozorňuji na používaný termín „náklady s umístěním stavby“ - NUS. Práce uvádí informace (str. 22 bod i) a l)) ohledně staveništních přípojek do vzdálenosti 1 km od staveniště, které je však v rozporu s tvrzením, že jsou běžně využívány budoucí přípojky hlavního stavebního objektu. V kapitole 1.2.5 chybí zmínka o územních vlivech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně, z formálního hlediska práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uváděny v zásadě správně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce psána srozumitelně, v teoretické části bez komentářů přejímá různé informace, v praktické části chybí hlubší podrobnost, vyhodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete (str.40) jak byly stanoveny provozní náklady autojeřábu ve výši 10.000,- Kč. (bez bližšího upřesnění v práci)
2. Vysvětlete kalkulaci (obsah) položky přesun hmot pro práce HSV a dopady na náklady ZS.
3. Vysvětlete, zda cena (str.41) betonových panelů je včetně dopravy a uložení a doplňte informaci o tl. SKP podsypu (není možno provést posouzení nákladů)
4. Vyjádřete se k nákladům souvisejícím s hlídáním stavby po dobu realizace a to jak v elektronické formě, tak i hlídací službou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2015

Podpis: