

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické řešení startovacího nájemního bydlení
Jméno autora:	Petra Pavlišová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Kosina Vít
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce reaguje na zadání, jež je koncipováno na objasnění termínu startovacího bydlení a na zjištění dostupnosti tohoto typu bydlení. V zadání bylo uloženo i navrhnout nejlevnější variantu bytového domu tak, aby byla finančně dostupná pro mladé lidi, kterých se toto bydlení týká. Jádrem mělo být navržení variant na výstavbu bytového domu a porovnání konstrukčních variant.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Vhodně jsou navrženy varianty na výstavbu bytového domu pro využití jako startovací bydlení. Vše je uvedeno na příkladech. Jednotlivá vyhodnocení jsou zpracována výstižně. Posouzena jsou i různá města (Mladá Boleslav, Brno aj.) kde lze podporované byty pro využití mladými lidmi využít. Domy jsou navrženy jako zděné a také i jako dřevěné. Výsledné varianty jsou v závěru práce vyhodnoceny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup lze hodnotit jako správný. Diplomová práce se skládá ze dvou částí. V první části je definován pojem startovacího bydlení, jeho dostupnost a jsou vybrána města, která možnost tohoto bydlení poskytují. V diplomové práci autorka uvedla i bytovou politiku České republiky. Za přínosné lze považovat i uvedení přístupů ve vyspělých zemích. Jsou uvedeny možnosti finanční pomoci, jako např. úvěry pro mladé rodiny. Ve druhé části práce autorka zařadila zděný a dřevěný návrh bytového domu. U těchto modelových objektů zpracovala výpočty investičních a provozních nákladů. Je navrženo pět variant pro výstavbu bytového domu. Tyto varianty jsou v závěru práce vyhodnoceny a je uvedena nejvýhodnější varianta pro startovací typ bydlení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce neřeší žádné technické či složité matematické úlohy a její náročnost spočívá v analyzování legislativy a současného stavu startovacího bydlení v ČR a ostatních zemích. Tím rozhodně není řečeno, že úkol byl snadný. Autorka s vysokou odborností vypočetla investiční náklady bytových	

domů. Dále ocenila i předpoklad provozních nákladů. Na tomto základě provedla posuzování dostupnosti startovacích bytů, kde se zaměřila právě na náklady na bydlení. Uvedla náklady na nájemné a služby.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Se zdroji autorka pracovala správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny dle platného předpisu. Seznam literatury má uveden. Převzaté prvky má řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Citační zvyklosti a práce s normami jsou naplněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena na praktických příkladech. Z mého pohledu je překvapivé zjištění, uvedené v kap. 3.4 – týkající se informovanosti obyvatel o startovacím bydlení (viz. dotazníkové šetření provedené v roce 2012).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tím, že je práce charakteru analyzování stavu, je její odborné naplnění dáno využitím dostupných podkladů a údajů a to vč. platné legislativy. Autorka uchopila zadání správně a úlohu zadanou v zadání DP zvládla.

Při obhajobě doporučuji uvést úvahu – zda je možné využít stávající bytový fond k účelu startovacích bytů ve městech, v nichž jsou např. některé byty (zejména v panelových domech) volné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana