

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické řešení startovacího nájemného bydlení
Jméno autora:	Bc. Petra Pavlišová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Vít Kosina
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, rektorát - OVIČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP bylo zvoleno tak, aby dovolilo autorce využít i vlastních zkušeností a pohledů na řešenou problematiku. Téma je často citováno v mnoha sférách společnosti, odborné i laické. Zadání DP mělo za cíl poskytnout čistě ekonomický pohled a na základ konkrétních výpočtů navrhnout možný způsob podpory tohoto segmentu nájemného bydlení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posuzovaná práce zadání splnila. Oproti původním konzultacím došlo k určitému zjednodušení pohledu při posuzování jednotlivých technických variant řešení a zúžení počtu posuzovaných řešení, ale na celkový postup řešení a výsledek nemělo toto zjednodušení vliv.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se pravidelně zúčastňovala konzultací v dohodnutých termínech, a po poněkud rozpačitém startu dotáhla práci do konečné velmi dobré podoby.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Mírný ostych před formulováním zjištěných skutečností oproti mainstreamovému povědomí i části odborné veřejnosti lze ospravedlnit spíše nezkušeností než nedostatkem odborných vědomostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zvolená forma a konečný výsledek práce jsou bez připomínek, odpovídají požadavkům. Rozsah práce odpovídá potřebám zvoleného tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou svou odbornou úrovní použité správně, odpovídají aktuální úrovni poznání řešené oblasti. Přínosné je rovněž využití i zdroje, řešícího stejnou problematiku ve formě nedávno obhájené disertační práce, avšak z jiného	

(urbanistického a architektonického) pohledu. Studentka rovněž projevila schopnost zajištění dostatku podkladů i tam, kde bylo třeba použít tvůrčí interpretace získaných statistických dat apod.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěr práce obsahuje velmi dobrý pokus o zobecnění zjištěného výsledku. Pro takovouto generalizaci by bylo třeba zpracovat výrazně vyšší objem dat jdoucí vysoko nad možnosti diplomového projektu, ale i tento pokus je třeba ocenit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla provedena samostatně, pouze za odborného vedení zadavatele. Studentka projevila schopnost zajistit jak argumenty podpůrné, tak se i vypořádat s údaji, které zvolený postup zpochybnily. Za hodnotný považují výše zmíněný pokus o interpretaci výsledku práce do obecné roviny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.1.2015

Podpis:

