

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Integrované řízení projektů pomocí softwaru 4Projects</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lucie Všečeková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zabývá řešením rozhodovacího problému, což je spíše jednodušší záležitost. Na druhou stranu se jedná o řešení problematiky IPD, která je v ČR relativně nová a neexistuje dostatečné množství lokálních zdrojů, ze kterých by bylo možné čerpat. Řešené téma je nadnárodního charakteru a zachycuje trend integrovaného řízení (výstavbových) projektů. Práce kladla zvýšené požadavky nejen na orientaci autorky v problematice moderních nástrojů projektového řízení, ale zároveň vyžadovala osvojení si softwaru, kterým se práce zabývá. Z těchto důvodů hodnotím práci jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje zhodnocení využití informačních technologií pro projektovou spolupráci a komunikaci (teoretická část) a představení jednoho vybraného nástroje tohoto typu (teoretická část). V praktické části se práce zabývá analýzou konkurence vybraného nástroje a analýzou využití systému v české stavební společnosti (tj. případová studie). Bylo by vhodné provést aplikaci na konkrétní procesy stavební společnosti, nikoliv pouze na obecné rovině. Zadání ale bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu práce proaktivní a samostatná. Byla schopná samostatně shánět zdroje nutné pro vypracování práce. Sama přišla s návrhem tématu. Na práci pracovala průběžně. Práce byla hotová v termínu a s rezervou. Studentka dodržovala dílčí stanovené termíny a pravidelně konzultovala. Studentka propojila téma práce se svou praxí a mimoškolními aktivitami. V rámci výzkumu souvisejícího s prací autorka publikovala oceněný článek na vědecké konferenci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dobře využitelná v praxi díky velmi úzké spolupráci autorky a společnosti Callida, která je distributorem softwaru 4Projects na českém trhu. Práce nemá významné vědecké využití. Práce neobsahuje rešerši odborné literatury. Práce správně v závěru obsahuje shrnutí použitelnosti a nedostatků práce, případně jejího možného rozšíření. V praktické části dochází k aplikaci poznatků z teoretické části práce. Práce nemá formulovány hypotézy, nestanovuje cíle, nicméně jsou dodrženy základní vědecké metody a postupy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné stylistické připomínky (mezera mezi slovem a zdrojem na str. 34, použití uvozovek tamtéž). Práce neobsahuje závažné gramatické chyby, občas překlipy v drobné míře (např. „hrnutím“ str. 71). Práce obsahuje množství obrázků, které jsou důsledně popisovány, a je na ně v textu odkazováno. Práce obsahuje seznam použitých tabulek a obrázků. Práce je konzistentní v používání osoby a času. Formátování práce je přehledné a konzistentní.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce používá velké množství zahraničních zdrojů. Využívá odborných článků i odborných knih. Citace jsou správně uváděny v textu, jsou správně rozlišovány přímé a nepřímé citace. Práce neobsahuje žádné formální nedostatky z hlediska citačních požadavků na závěrečné práce. V seznamu použité literatury chybí u odborných knih ISBN, což je dáno pravděpodobně použitou citační normou (nebyla použita norma ISO ČSN 690, nicméně konkrétní citační norma není předepsána), ostatní zdroje jsou uváděny úplně a správně.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se zabývá velmi aktuálním světovým tématem integrovaného řízení projektů a cloud computingu. Toto téma uvádí do českého prostředí skrze jeden z mála používaných nástrojů na našem trhu (4Projects). Teoretická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni, zejména část zabývající se vysvětlením moderních metod řízení. Náročnost praktické části spočívala ve velmi obtížně dostupných datech pro srovnání jednotlivých nástrojů a je třeba ocenit metodický a kritický přístup autorky, který je vidět např. na tabulce 3.2.1. Práce je konzistentní a velmi dobře shrnuje celou problematiku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis:

