

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategická analýza společnosti Karpem, a.s. a návrh na zlepšení
Jméno autora:	Zdeňka Hudcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michal Strnad
Pracoviště oponenta práce:	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá strategickou analýzou společnosti, analýzou oborového okolí, analýzou vnitřního prostředí a analýzou SWOT. Výstupem práce je návrh zlepšení pro výhodnější postavení společnosti na trhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v celém rozsahu teoretické i praktické části práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování diplomové práce je dobře koncipován. Diplomantce se podařilo naplnit zadání práce a splnit stanovené cíle. Jedná se o originální práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Uvedené výpočty vycházejí z vlastního sběru dat. Z textu práce je zřejmé, že se diplomantka ve zvolené problematice dobře orientuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je struktura diplomové práce přehledně uspořádána a jednotlivé kapitoly jsou za sebou vhodně a logicky řazeny. Jazyková a formální stránka zpracování práce je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala z elektronických i knižních zdrojů. V uvedených zdrojích postrádám bibliografii Philipa Kotlera, jednu z největších autorit soudobého marketingu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V práci byly splněny cíle, které byly předem stanoveny.

Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: