

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj povolování staveb v ČR a porovnání se zahraničím
Jméno autora:	Bc. Alice Černá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje orientaci v legislativě a schopnost její aplikace na praktických příkladech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je zpracována podle zadání. V teoretické části je uveden přehled stavebních předpisů a potřebné postupy pro povolování staveb. Výsledkem práce je zhodnocení vývoje povolování staveb v České republice a porovnání současného stavu s okolními státy na konkrétním příkladu s doporučením pro budoucí úpravu povolování staveb v ČR.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Práci průběžně konzultovala a doplňovala nebo upravovala podle pokynů vedoucí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se velmi dobře orientovala v poměrně složitých právních předpisech upravujících povolování staveb. Zákon č. 183/2006 Sb. včetně novelizací je značně nepřehledný. Při porovnávání povolování staveb v okolních státech studentka vycházela převážně z popsaných modelových příkladů se srovnáním s příslušnou legislativou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, je psána přehledně a srozumitelně. Má pěknou grafickou úpravu. Práce má logickou strukturu. Rozsah práce odpovídá nárokům na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citovaná literatura je v seznamu literatury uvedena správně dle norem, bibliografické citace jsou úplné. Citace v textu jsou většinou uváděny podle pravidel. Citace u obrázků, grafů a tabulek jsou uváděny správně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je vyhodnocení stávajícího stavu povolování staveb v ČR v kontextu vývoje od r. 2000. Na základě porovnání s legislativou okolních států studentka formulovala základní doporučení pro budoucí úpravu legislativy v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Samostatnost diplomantky při zpracování, orientace v legislativě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.1.2015

Podpis: