

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj povolování staveb v ČR a porovnání se zahraničím
Jméno autora:	Alice Černá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Tománková Jaroslava
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce reaguje na zadání, jež je koncipováno na shrnutí povolování staveb na území České republiky za posledních 15 let. Jádrem mělo být porovnání procesu povolování staveb i v sousedních zemích. Významným přínosem mělo být zpracování části orientované na doporučení pro úpravy stavebního práva v ČR.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v zásadě splněno. Vhodně jsou právní úpravy uvedeny na příkladech. Také jednotlivá vyhodnocení jsou zpracována výstižně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup lze hodnotit jako správný. Autorka prokázala a doložila, že proces povolování staveb je v ČR složitý a že je administrativně náročný. Přehled vývoje stavebního práva u nás a srovnání s ostatními zvolenými zeměmi je zajímavý. Vhodně jsou zařazeny vlastní postřehy. Zajímavé jsou údaje v praktické části práce – ukázka procesu při stavbě zahradní pergoly rodinného domu do 150 m ² a stavbě většího rozsahu. Zejména potom jsou zajímavé rozdíly postupů při povolování staveb. Povolovací proces a vlastní postup je dotažen až do fáze získání připojení na vodovod a kanalizaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce neřeší žádné technické či matematické úlohy a její náročnost spočívá pouze v analyzování legislativy. Tím rozhodně není řečeno, že úkol byl snadný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Se zdroji autorka pracovala správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny dle platného předpisu. Seznam literatury má uveden.	

Převzaté prvky má řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Citační zvyklosti a práce s normami jsou naplněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena na praktických příkladech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tím, že je práce charakteru analyzování stavu je její odborné naplnění dáno využitím platné legislativy. Autorka uchopila zadání správně a úlohu zadanou v zadání DP zvládla.

Při obhajobě doporučuji uvést důsledky české legislativy s ohledem na čerpání Operačního programu doprava.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana