

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomické posouzení pasivního domu v Českých Velenicích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Schusser</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv, Katedra inženýrské informatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá diplomové práci, která byla zpracována.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech. Není mi jasné pouze naplnění bodu „zvolení vhodných konstrukčních systémů“. V práci jsou popsány systémy zateplování a energetické systémy (rekuperace), které zadání víceméně splňují.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody použité v diplomové práci odpovídají zadání a cílům práce. Porovnání variant je provedeno adekvátním způsobem. Pouze úvodní kapitoly by mohly být stručnější. Je zde uváděno množství známých faktů, na které by stačil odkaz na literaturu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti jak z oblasti teorie stavebních konstrukcí, systémů TZB, tak i z oblasti ekonomického posouzení technického řešení. Data z praxe jsou použita zejména pro zpracovaný konkrétní příklad domu. Odborná úroveň práce je vysoká a závěry jsou přínosem pro oblast stavebnictví.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce velmi dobře zpracovaná a nevyskytují se v ní žádné chyby. Pouze v tabulce 7 lze nalézt v jednom řádku dvě různé hodnoty parametrů pro vodní elektrárnu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu při získávání nemohu posoudit, ale student určitě využil adekvátní materiály pro zpracování diplomové práce. Byly využity všechny podstatné zdroje dostupné studentům. Způsob citací odpovídá diplomové práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je zpracovaná na aktuální téma, které je zajímavé zejména pro investory. Množství výpočtů provedených studentem je nadprůměrné a výstupy budou přínosné pro pochopení celé komplexní problematiky úsporných budov.*

*Otázky:*

*Je ve výpočtu celkových nákladů na energie zahrnut i vliv regulace v závislosti na druhu paliva? Jaké bude el. vytápění (přímotop, akumulční,...)?*

*Proč byla vybrána elektrická energie pro porovnání nákladů na spotřebu? Co spadá pod ostatní náklady v tab. 38? V závěru se uvádí návratnost investice 21 let. Nebude nutno v za tuto dobu potřeba investovat další finanční zdroje do výměny některých komponentů?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.1.2015

Podpis: