

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace AFM v rámci skladového areálu
Jméno autora:	Bc. Kovařík František
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma diplomové práce Implementace AFM v rámci skladového areálu je uvedeno na zadávacím tiskopisu a postrádám jej v oficiální podobě na titulní straně práce. V práci je použit software Alstanet Facility Management pro využití v skladovém areálu. Na základě zadání jsou definovány pojmy - jako Facility Management, pojem CAFM -Computer-aided facility management, software Alstanet Facility management. Klíčové v zadání je praktické použití softwaru AFM v provozní fázi skladového areálu, s rozčleněním do místností a též podle nájemců, s použitím nezbytných vazeb. V praktických podmínkách, kdy dosud ještě existují určité nedostatky funkcionalit softwaru a nastavené postupy nejsou dostatečně efektivní – je zadání a zpracování velmi aktuální.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor v souladu se zadáním uvedl dostupné SW aplikace z oblasti facility managementu. Soustředil do DP určité postupy a požadavky, jež jsou po technické a věcné stránce využitelné pro zkvalitnění software. Problematiku zpracoval dostatečně podrobně a ke komplexnosti nemohu nic vytknout. Výstupy jsou v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor rozčlenil postup na určité fáze. Nejprve problém popsal, dále se zaměřil na vytvoření a zadání unikátních kódů pro daný skladový areál. Zvolil podrobnost – název nemovitosti, podlaží, konkrétní místnost a její využití, v dalším kroku definoval v rámci areálu návaznosti. Výstupem z práce je vytvořený manuál pro správu, s definováním požadavků a jejich nastavením. Diplomant uvedl návrhy na vylepšení, které zlepšují funkčnost pro efektivnější správu areálu. V práci byly navrženy kroky, které usnadní dohledatelnost údajů a umožní snazší automatizaci bez např. nezbytných telefonních hovorů a elektronické komunikace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce věnoval autor velkou pozornost otázce názvosloví a nezbytnosti využívání moderních softwarových aplikací.	

Značnou část práce orientoval na budoucí praktickou využitelnost výstupu.
Za významné lze vyzdvihnout, že si autor uvědomuje nezbytnost vypracování analýzy dalších modulů a vylepšení stávajících.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je uspokojivá. Zpracování práce je přehledné. Práce je čtivá.
Lze pouze vytknout drobnosti – typu: na str. 65, že ... V závěru byly pro oba procesy předloženy návrhy na vylapšení (e), které zlepši funkčnost ...nebo ... V budoucnu bych rád práci dále rozšířil (ř) o vypracování analýzy dalších modulů a následné navržení dalších vylepšení. Uvedené drobnosti určitě nesnižují hodnotu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Se zdroji autor pracoval správně. Relevantní zdroje jsou využity. U obrázků jsou zdroje uvedeny dle předpisu. Seznam literatury je uveden a je v četnosti 6. Převzaté prvky jsou odlišeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním.

Vhodně je problematika doložena obrázky a formami SW aplikace pro snadné využití uživateli.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tím, že je práce charakteru určité úpravy SW bylo nezbytné analyzování stavu. Naplnění zadání DP je dáno využitím dostupných informací a znalostí SW. Autor vypracoval diplomovou práci dle zadání správně a úlohu zvládl. Pozitivní je využitelnost práce v českých podmínkách.

Při obhajobě doporučuji uvést úvahu o možnosti rozšíření počtu uživatelů SW u stávajících skladových areálů a obecnou prognózu vývoje nových skladových areálů umístovaných na území ČR – jakožto potenciálních dalších subjektů pro využívání daného SW.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 28.1.2016

Podpis: Dana Měšťanová