

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Implementace AFM v rámci skladového areálu |
| Jméno autora: | Bc. František Kovařík |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce se zabývá implementací softwarového produktu zaměřeného na oblast facility managementu. Konkrétně se diplomant zabývá procesem vytváření unikátního kódu sloužícího pro identifikaci areálu, nemovitostí a místností (neboli jednotlivých nájemců). Další součástí je praktický návod pro založení zakázky a podrobný popis procesu a vazeb v aktuálně nastaveném workflow tedy procesní mapy. Diplomant aplikuje komerční software na skladový areál a snaží se najít prostor na zlepšení v jednotlivých krocích implementace. Složitost zadání odpovídá standardům kladeným na diplomovou práci. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání DP bylo naplněno. | |

| | |
|--|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student měl ze začátku problém s prací pokročit v plánovaných etapách, tak původní termín odevzdání práce nestihnul. Posléze nestihnul ani prodloužený a musel si DP zapsat znovu. Pokud jde o samostatnou tvůrčí práci, tak když už se do toho pustil, tak nebyl problém a prokázal schopnost se v tématu zorientovat a přehledně ho zpracovat. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| V práci diplomant využil znalosti získané ze studia – především v teoretické části práce, ale také dokázal využít praktických poznatků a poradil si s implementací komerčního softwaru pro danou problematiku včetně zpracování vlastních postřehů a podnětů na zlepšení. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jazyková a grafická úroveň práce je na dobré úrovni. Lze nenacházím nějakých zásadních nedostatků. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | Zvolte položku. |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Seznam zdrojů by mohl být o trochu širší, i když o problematice FM není v ČR tolik publikací jako v jiných oborech. Citace | |

uvnitř práce jsou v pořádku, ale formální zápis v souhrnu zdrojů má jisté nedostatky a formát uváděných prací není přesně podle normových požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je na dobré úrovni, ale do hodnocení jsem zahrnul počáteční slabší aktivitu diplomanta a nedostatky v uvádění informačních zdrojů.

K práci mám následující otázky:

- 1) Jak byste hodnotil nabídku SW produktů pro podporu FM v ČR?*
- 2) Jakou Vaše navržené zlepšení v postupech softwaru AFM měli praktickou odezvu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2016

Podpis: