

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace systému vytápění rodinného domu při přechodu na ČSN EN 303-5
Jméno autora:	Lukáš Janovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Prostějovská Zita
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce reaguje na zadání, jež je koncipováno na problematiku lokálního vytápění zejména ve vazbě na Zákon o ochraně ovzduší. Cíleně je zadání orientováno na teplovodní kotle na pevná paliva a na analyzování dopadů na českých domácnostech - při akceptování budoucích požadavků. V rámci zadání autor řeší i otázku rodinného domu a možných variantních řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. V práci jsou uvedeny nové podmínky pro lokální vytápění vyplývající z normy ČSN EN 303-5 a novely Zákona o ochraně ovzduší. Diplomová práce je orientována na malé teplovodní kotle na pevná paliva. Uvedená norma tyto řeší. Vhodně autor analyzoval dopad na české domácnosti. Významnou část práce zaměřil na nalezení optimálního způsobu, který by domácnosti měly ve vazbě na naplnění budoucích požadavků při vytápění naplnit. Autor soustředil řadu poznatků. Dokázal je aplikovat na rodinný dům. Záměr nalézt správnou cestu a určit optimální řešení na zvoleném rodinném domě, se mu podařilo s dobrou zpracovat vč. dobré vypovídací schopnosti výstupů. Jednotlivá vyhodnocení jsou zpracována výstižně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup lze hodnotit jako správný. Autor prokázal a doložil, že rozhodovací proces je složitý a že je nezbytná důkladná analýza. V diplomové práci uvedená analýza problematiky vytápění je zajímavá. Vhodně jsou v práci zařazeny vlastní postřehy. Zajímavé jsou údaje v praktické části práce – ukázka procesu při rozhodování u rodinného domu. Zajímavé jsou v DP zejména údaje o investičních nákladech posuzovaných variant (tab. 21) a výstupy charakteru bodového hodnocení posuzovaných uživatelských vlastností. Správně autor zařadil i hledisko provozních nákladů. Výbornou vypovídací schopnost má řada tabulek a grafů, zejména tab. 26 náklady na jeden rok provozu či graf 6 – roční provozní náklady. Jako vhodné je i zařazení současných možností podpor formou dotací. Významným přínosem jsou výstupy z DP a formulovaný závěr s uvedenými doporučeními pro úpravy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce neřeší žádné složité matematické úlohy - ale její náročnost spočívá v analyzování legislativy a v posuzování řady hledisek vytápění z pohledu investičních nákladů a provozních nákladů. Tím rozhodně není řečeno, že úkol	

byl snadný.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá. Lze vytknout pouze několik málo drobností typu – jako např. u tab. 23 chybí písmeno ch aj.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Se zdroji autor pracoval správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny dle platného předpisu. Seznam literatury má uveden. Převzaté prvky má řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Citační zvyklosti a práce s normami jsou naplněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena na praktickém příkladu. Obsažena je řada důležitých údajů o spotřebách kotů apod., o nárůstu ceny hnědého uhlí (str. 34), o propadu cen. Poněkud slabší místo se týká klimatických výkyvů a případné prognózy předpokládaných teplot v letech budoucích.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tím, že je práce charakteru analyzování stavu a optimalizace variant řešení je její odborné naplnění dáno využitím platné legislativy a dostupných zdrojů. Autor uchopil zadání správně a úlohu zadanou v zadání DP zvládl.

Při obhajobě doporučuji uvést důsledky klimatických výkyvů a případné prognózy předpokládaných teplot v letech budoucích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana