

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozhodovací proces variant konstrukcí a vytápění rodinných domů
Jméno autora:	Pavel Hořeňovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je orientováno na problematiku rozhodování, projektové přípravy a realizace forem vytápění. Pohled na rozhodování je řešen i v životním cyklu objektů. Cílem práce je zmapování všech faktorů pro správné rozhodnutí, soustředění variant vytápění, zohlednění konstrukcí a model pro zorientování se v problematice vč. odborného rozhodnutí.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Správně je v diplomové práci zpracováno multikriteriální rozhodování ve formě rozhodovacího procesu s cílem vybrat nejvýhodnější variantu vytápění. Proces zahrnuje konstrukce objektů určených k bydlení s důrazem na rodinné domy. Snahou je eliminovat chybná rozhodnutí investorů. Ti často podléhají módním trendům anebo též nějakým doporučením. Tato doporučení neobsahují objektivní nástroje. Výstupy z práce jsou nástrojem pro projektanty či potenciální investory, kteří mohou při využití objektivního modelu hodnocení srovnávat jednotlivé varianty. Výsledkem práce je určení pořadí pro jednotlivé varianty a finální doporučení optimálního výběru konstrukcí a forem vytápění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně. Nečerpal pouze z uvedených zdrojů, ale konzultoval problematiku i s řadou uživatelů rodinných domů a zohlednil i otázky budoucího vývoje cen energií. Zejména jako přínosný pro zpracování DP se jeví zpracovaný průzkum - provedený u řady respondentů, resp. potenciálních investorů a výsledky z něj. Zadání vč. výstupů jsou v souladu.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce věnoval autor DP velkou pozornost otázkám současných trendů, platným normám a zvyklostem vč. i průzkumů, stanovení kritérií a jejich aplikování na dané téma. Za významné lze vyzdvihnout problematiku financování jednotlivých variant co do pořizovacích a následně provozních nákladů, vč. oprav aj. Autor uvádí, že časté je rozhodování na základě aktuální módy či doporučení od příbuzných. Výstupy z práce jsou proto objektivním nástrojem pro výběr varianty. Výstupy z práce jsou nástrojem pro projektanty či potenciální investory, kteří mohou za pomoci objektivního modelu hodnocení srovnávat jednotlivé varianty konstrukcí a v neposlední řadě určení pořadí pro jednotlivé varianty a finální doporučení optimálního výběru konstrukcí a forem vytápění. Názory respondentů jsou součástí souhrnu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá a využitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Aktivita studenta při získávání podkladů byla adekvátní a rovněž tak i přístup ke zpracování DP. Se zdroji autor pracoval správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny dle platného předpisu. Seznam literatury má uveden. Převzaté prvky má řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Citační zvyklosti a práce s normami jsou naplněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena na praktických příkladech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tím, že práce má charakteru analyzování možných variant řešení je její odborné naplnění dáno využitím dostupných zdrojů informací, platné legislativy a procesních zákonitostí u forem vytápění, lze shrnout, že autor uchopil zadání správně a úlohu zadanou v zadání DP zvládl. Vhodná je i otevřenost systému, kde je možno analyzovat další konstrukční části objektu, nad rámec zahrnutých.

Při obhajobě doporučuji uvést nad rámec prognózy vývoje cen energií jejich spotřebu pro stavebnictví.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana