

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití brownfields na Praze 6
Jméno autora:	Anežka Hružová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je orientováno na problematiku rozhodování, projektové přípravy a realizace v rámci brownfield. Jsou zmapovány faktory pro správné rozhodnutí investora, soustředěny jsou varianty využití pozemku na lokalitě v Praze 6. DP obsahuje i teorii z oblasti brownfields, obecně definuje pojem , popisuje situaci v jiných zemích.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splňuje zadání. Správně je v diplomové práci zpracována situace v ČR. Jsou formulovány důvody k regeneraci areálů a ploch – zejména opuštěných a zdevastovaných. Zahrnuta je Národní strategie regenerace brownfieldů. Přínos je zejména v navržené metodice pro postup práce s brownfieldy vč. možnosti jejich opětovného využití. Konkrétněji je problematika řešena v Městské části Prahy 6,	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně. Nečerpala pouze z uvedených zdrojů, ale konzultovala problematiku i s řadou správců sítí, developerů a odborníků. Zejména jako přínosný pro zpracování DP se jeví zpracované vymezení areálu brownfield a následně navržené využití. Navržená metodika je dále aplikována na modelový příklad areálu Teplárny Veleslavín. Tato část práce obsahuje identifikační údaje, limity využití území, popis stávajícího stavu, možnosti dalšího využití. Posouzení je pro 3 varianty a obsahuje závěrečné zhodnocení. Efektivní revitalizace, resp. návrh je výstupem DP, ale postup a kriteria jsou zobecněny a tím jsou výstupy využitelné v širším měřítku. Zadání vč. výstupů jsou v souladu.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce věnovala autorka DP velkou pozornost otázkám současných trendů, platným normám a zvyklostem vč. i průzkumů, stanovení kritérií a jejich aplikování na dané téma. Za významné lze vyzdvihnout finanční náročnost variant co do pořizovacích nákladů. Odborná úroveň je vysoká a navržená metodika je tak modelovým příkladem. Praktická část je cílena na Teplárnu Veleslavín. Ze 3 variant a závěrečného zhodnocení je zřejmé, jaký postoj může potencionální investor zaujmout k této lokalitě - zda lze tento areál zrevitalizovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá a využitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Aktivita studentky při získávání podkladů byla adekvátní a rovněž tak i přístup ke zpracování DP. Se zdroji autorka pracovala správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny dle platného předpisu. Seznam literatury má uveden. Převzaté prvky má řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena na praktickém příkladu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tím, že práce má charakteru analyzování možných variant řešení je její odborné naplnění dáno využitím dostupných zdrojů informací, platné legislativy a procesních zákonitostí - lze shrnout, že autorka se zhostila zadání správně a zadání DP zvládla. Vhodná je i otevřenost systému, kdy lze tento postup hodnocení a rozhodování uplatnit i u obdobných případů.

Při obhajobě doporučuji ještě formulovat vlastní úvahu, zda do budoucna bude brownfieldů přibývat či ubývat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana