ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Analýza nákladů a přínosů projektu zateplení bytového domu**
Jméno autora:	**Zuzana Vengřínová**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce bylo náročnější – dané komplexním přístupem k projektu.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce zcela splňuje zadání.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup a metodika řešení byla daná strukturou CBA.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Teoretická část DP tvoří dobrý základ pro zpracování případové studie.
Praktická část vychází z konkrétního, již realizovaného projektu. Zdrojová data autorka převzala.
CF poněkud ztrácí smysl, pokud jsou všechny tokové veličiny záporné. Úspora výdajů na energie mohla být uplatněna již ve finanční analýze (družstvo je tak jako tak tvořeno osobami s právem užívání bytů), ne až v CBA.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V textu chybí konkrétní odkazy na grafy a tabulky.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je bezezbytku dodržena citační etika.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Str. 59 – tab. 18 je v řádku Kumulovaná míra inflace 79,5 %, což považuji za podivnou hodnotu pro hodnocení kapitálu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíl práce byl splněn. Výsledky DP představují zajímavou objektivní CB Studii, která představuje pro majitele bytů dobrý náhled na efekty investice do zateplení. Přes poměrně nepříznivé výsledky CBA musíme mít na paměti, že je zde posuzován efekt zateplení (kromě jiného – sklepy, dveře) pouze jedné obvodové stěny.

Otázka: Proč pro efektivnost projektu posuzujeme IRR právě v souvislosti s diskontní sazbou? Doplňte, proč jste v praktické části použila 3 % sazbu (nejedná se o prostředky z fondů EU, ale zčásti o státní dotaci a zčásti soukromé zdroje).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2015 Podpis: