

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza rozhodnutí modernizace dálnice D1 z pohledu LCC
Jméno autora:	Bc. Simona Šestáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová
Oponent práce:	Ing. Vít Kosina

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zpětná analýza závažných technicko-ekonomických rozhodnutí významného společenského dosahu klade vysoké nároky na udržení celkového nadhledu zpracovatelky bez ovlivnění mediálním balastem, který náročné stavby obklopuje.	mimořádně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce lze považovat za splněné. S ohledem na to, že se jedná o nedokončenou stavbu, kdy nebyla k dispozici úplná ekonomická data, se se zadáním vyrovnala velice dobře.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autorka zvolila správný postup řešení, hloubka poznání odpovídá možnostem absolventky ekonomického oboru.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autorka využila velmi dobře získané vědomosti a osvědčila schopnost využití zdrojů při udržení celkové koncepce zpracovávaného řešení.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce bez připomínek.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Při výběru zdrojů autorka příliš nerozlišuje mezi oficiálními statistikami a daty zveřejňovanými vlivovými skupinami, a klade je na stejnou úroveň. Jak ale již bylo uvedeno výše, úplná statistická data ještě nejsou a nemohou být k dispozici, nicméně i tak je třeba na rozdílnou hodnověrnost používaných dat poukázat v textu.	C - dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Výsledek práce dokládá správnost závažného společenského rozhodnutí – významné investice do dopravní infrastruktury státu. Pro argumentaci bylo využito řady nástrojů ekonomického hodnocení, čímž autorka prokázala svou schopnost se s obsáhlým souborem informací kvalifikovaně vypořádat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení práce vychází ze správně nastaveného zadání dílčího (tedy i co do objemu zpracovatelného) ekonomického rozhodnutí vysokého společenského dopadu jak v ekonomické, tak i společensko-politické rovině.

Autorka k němu přistoupila bez bázně a své závěry přehledně doložila. Lze-li vyslovit drobnou pochybnost, pak pouze v úrovni nastavení subjektivních parametrů prováděných výpočtů, odpovídající praktické (ne)zkušenosti zpracovatelky.

Otázky pro obhajobu:

1. V textu pracujete spíše s relativním, poměrným způsobem hodnocení. Vysvětlete proč, a podrobněji okomentujte použité číselné údaje tam, kde jsou v DP využity (např. na str. 51).
2. Není údaj o předpokládané životnosti posuzované varianty C pro zpracovávanou analýzu deformující, dosahuje-li dvojnásobku variant ostatních?
3. Zmiňujete jako jeden z hlavních důvodů výběru úspěšné varianty možnost čerpání dotací z fondů EU. Vysvětlete proč je výběr variant takto limitován.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2015

Podpis:

