

Posudek oponenta / recenzenta

Posudek diplomové práce Anny Hlaváčové na téma:

Hodnotící kritéria při zadávání veřejných zakázek

Diplomová práce zadána univerzitou:

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta stavební

Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

Obsah:

- 1) Náročnost zadání
- 2) Splnění požadavků zadání
- 3) Rozsah technické části
- 4) Prezentační úroveň technické zprávy
- 5) Práce s literaturou
- 6) Využitelnost výsledků
- 7) Otázky k obhajobě
- 8) Souhrnné hodnocení

1) Náročnost zadání

Zadané téma diplomové práce spadá do oblasti vyžadující specifické odborné znalosti z oblasti zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a rovněž detailní znalost prostředí zadávání veřejných zakázek. Zpracování práce bylo ze své podstaty podmíněno použitím informačních kanálů a zdrojů, které jsou mnohdy nelehce dosažitelné a zpracování těchto informací vyžaduje hlubší znalost jednotlivých případů. Náročnost zadání se tedy dá ohodnotit jako velmi náročné. Část požadavků zadání vyžaduje znalosti z realizace výstavby, cenotvorby stavebního díla, projekční činnosti, marketingových a manažerských praktik stavebních firem a v některých případech i nelegálních postupů jednotlivých subjektů při získávání stavebních zakázek z veřejných finančních zdrojů. Již z těchto příčin lze objektivně ohodnotit vysokou náročnost zadání.

2) Splnění požadavků zadání

Práce dostatečně naplňuje požadavky zadání, obzvláště kvalitou získaných informací a jejich následným zpracováním. V rámci zpracování byly identifikovány nedostatky zákona o veřejných zakázkách, obsah práce rovněž identifikuje a definuje následky těchto nedostatků. Specifické části práce, zaměřené na nelegální praktiky, cenotvorbu, „dumpingové principy“ jsou dostatečně informativní a konkrétně definující. V rámci zpracování těchto témat došlo rovněž k logické dedukci příčin a následků.

3) Rozsah technické (informační) části

Části sloužící ke sdělení informací a faktů nutných k pochopení a analýze dané problematiky pocházejí z velmi sofistikovaných, kvalitních a věrohodných zdrojů. V této části posudku bych rád zdůraznil, že studentka byla velmi aktivní. Využila většinu dostupných komunikačních kanálů a její úspěšnost v získávání hodnotných dat byla vysoká.

4) Prezentační úroveň a formální úprava technické (informační) části

Prezentační úroveň a formální úprava technické (informační) části byla zvolena a následně zpracována jako jednoduše sdílná, přímě informativní a lehce pochopitelná čtenářem. Formální úprava dosahuje hodnot oficiálních odborných dokumentů. Rozsah a grafický objem těchto částí byl zvolen jako přiměřený.

5) Práce s literaturou

Před zpracováním podkladů informační části a sestavením obsahů dílčích částí definujících jednotlivé odborné pojmy došlo ke značnému čerpání informací z odborných literárních zdrojů a taktéž selekce důležitých informací byla provedena efektivně. V rámci zpracování došlo i k čerpání ze zahraničních literárních zdrojů.

V rámci práce s informačními zdroji chci v této části hodnocení zdůraznit velmi přínosnou aktivitu v oblasti komunikace s odborníky v dané problematice a pracovníky vyšší úrovně řízení stavebních firem. Náročná byla rovněž práce s nástroji a institucemi sloužícími k ohodnocení stavebních děl a cenotvorbu stavebních prací a to dokonce v České i Německé republice.

6) Využitelnost výsledků

Diplomová práce Anny Hlaváčové velmi precizně identifikuje nedostatky ve stávajících principech zadávání veřejných zakázek, nedostatky a chyby v zákoně o veřejných zakázkách a jednotlivé principy používané uchazeči a zadavateli. V rámci současné novelizace zákona o veřejných zakázkách je využitelnost výsledků nemalá, jelikož práce nabízí možnost ohodnotit efektivitu novelizace a zároveň obsahuje informace vedoucí k definici obsahu novelizace s vyšší efektivitou a obecným přínosem. Vzhledem k dostatečně rozsáhlé identifikaci všech nedostatků a mnohým inovativním myšlenkám, obsaženým v některých částech práce, by bylo velmi přínosné využít těchto výsledků a pokračovat v rozpracování. Výsledky by měly být využity ve smyslu stanovení metodiky pro odstranění nedostatků a pro definici pravidel a nástrojů pro zvýšení efektivity a ekonomického přínosu v rámci zadávání veřejných zakázek.

7) Otázky k obhajobě

- a) Domníváte se, že vyhláška 499§ Stavebního zákona o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dostatečně definuje minimální kvalitu projektové dokumentace a je zapotřebí pouze kontrolní aktivity v této oblasti či je nutné novelizovat a kvalitněji definovat její obsah?
- b) V rámci dílčí části práce se zmiňujete o zahraniční funkční databázi cen stavebních děl. Z jakého důvodu je tento princip aplikován a funkční v zahraničí a nikoli v ČR?

8) Souhrnné ohodnocení

Obsah, rozsah a forma diplomové práce Anny Hlaváčové se dá hodnotit jako velmi přínosná a kvalitní.

Práci jako oponent / recenzent hodnotím jako výbornou.

A

V rámci zpracování této diplomové práce došlo k rozsáhlému čerpání vysoce odborných informací z českých i zahraničních zdrojů. Došlo taktéž k logické analýze a inteligentní dedukci a formulaci vlastních přínosných závěrů. Práce obsahuje množství konkrétních praktických a ověřených informací o realizovaných veřejných zakázkách a rovněž definuje principy a praktiky pro které stávající legislativa má zavedeny pouze hovorová pojmenování. Práce identifikuje nedostatky v zákoně o veřejných zakázkách a mnohé další chybné postupy v rámci zadávání veřejných zakázek. V dílčích částech práce obsahuje torza myšlenek a nasměrování k postupu odstranění těchto fatálních nedostatků se značnými negativními finančními následky pro společnost.

Oponent / recenzent

Ing. Roman Mistoler, MBA

