

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Význam odstranění časového skluzu informací pro řízení stavební firmy
Jméno autora:	Ing. arch. Eva Novotná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročné na zajištění po metodologické stránce, z hlediska zvolení vhodného přístupu k dané problematice a vhodných metod řešení..	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zahrnuje všechny body zadání. Cíl podrobněji vysvětlit, jak pracovat s korekcemi a aktuálními výrobními daty (str. 11) zůstal v poněkud obecnější rovině.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, práci konzultovala v delších časových intervalech. Některé připomínky k praktické části již vzhledem k termínu odevzdání nebylo možné zpracovat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou standardní úroveň odpovídající diplomové práci. Studentka prokázala schopnost pracovat se zdroji v teoretické části práce, která je poměrně rozsáhlá a s širokým záběrem problematiky stavebnictví, který není zcela využit v praktické části.. V praktické části v kapitolách 7 a 8 studentka na konkrétním příkladu ukazuje zpoždění ekonomických informací při jejich zavádění do účetnictví a uvádí, jak lze toto zpoždění odstranit využitím komplexního informačního systému. Ve vysvětlení, jak odstranit časové zpoždění relevantních údajů pro průběžné ekonomické hodnocení průběhu výstavby, zůstala autorka v obecné rovině popisu a ukázek ze systému IPOS. Význam odstranění časového skluzu lze z práce tušit, ale není konkrétně uveden.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je i vzhledem k širokému záběru teoretické části poměrně rozsáhlá. Má velmi dobrou formální i jazykovou úroveň až na několik drobných nedostatků (např. na obr. 24 chybí část legendy). Práce je psána přehledně a srozumitelně. Práce má logickou strukturu až na to, že časový skluz informací řeší ve dvou identicky nazvaných kapitolách 5 a 7, což může čtenáře zmást s tím, že se problematika opakuje. Obsahově ale text plyne logicky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v teoretické části práce využívala relevantní literaturu z oblasti stavebnictví a informačních systémů, citace v textu ale nejsou vždy správně uváděny. Např. v kapitole 6 jsou zdroje uváděny velmi sporadicky. U obrázků jsou zdroje uvedeny až v seznamu obrázků, ne číselným odkazem ale jen obecným odkazem na zdroj (např. www.czso.cz). Podobně obecně jsou internetové zdroje uvedeny i v seznamu literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zajímavým uvedením do problematiky,, jak zajistit co nejpřesnější okamžitá data pro průběžné ekonomické řízení stavební firmy, ale řešení zůstává v obecné poloze.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zpracovala diplomovou práci na standardní dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2016

Podpis: