

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Význam odstranění časového skluzu informací pro řízení stavební firmy
Jméno autora:	Ing. arch. Eva Novotná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	doc. Ing. P. Dlask, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá zajímavým tématem, které může přinést úspory pro řízení stavební firmy nebo otevřít nové otázky pro vedoucí pracovníky sledující ekonomickou výkonnost podniku.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahově se práce věnuje zadanému tématu, nicméně postrádám jasnou definici cílů nebo pracovních otázek v úvodu práce (např. v číslovaném seznamu), na které by mohla autorka v závěru reagovat a zhodnotit jednoznačně průběh (úspěšnost) řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je členěna 9 kapitol. V jejich struktuře postrádám nadpisy jako Současný stav řešené problematiky nebo Rozbor současného stavu jako analytická část práce. Obsahově je naplněna, ale bylo by vhodnější jejich sjednocení uvedeným nadpisem. Řešení rozebírá praxi velmi podrobně a v podstatě popisuje současné postupy zavedené v podnicích různé velikosti. Řešení, které je praktikováno je uvedeno pouze v kapitole 8. V práci se objevuje velký počet zkratk, které by měly mít samostatný seznam (např. DMS, IPOS, FED, AIRBNB, ERP, EVA, PERT, CRM, ...). Stejně tak by bylo vhodné vytvořit rejstřík důležitých pojmů z pohledu autorky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka pracuje vhodně s poskytnutými podklady z praxe stavebního podniku a tvoří z nich přehledné grafické sestavy, které jsou v textu komentovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň odpovídá požadavkům diplomové práce. V textu se vyskytují drobné překlepy, které nebrání srozumitelnosti kontextu práce (např. str. 37 poznámka 19 pod čarou). V některých místech mohla být více potlačena popularizační forma (např. 6.3, úvod kap. 3) a použita vysokoškolská (technická) dikce textu, kterou autorka zvládá ve většině předložené práce. Na str. 27 je nesprávně vysvětlena zkratka ERP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

V textu jsou používány odkazy na elektronické a tištěné zdroje. Nastavené citační zvyklosti jsou dodržovány v rámci celé práce, nicméně seznam literatury neodpovídá normování podle ISO, APA apod. Elektronické zdroje je vhodné umístit do samostatného seznamu literatury. Pro obrázky 14, 15 apod. je třeba uvést, z jakého nástroje jsou převzaty?

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce dochází ke zjištěním, která by měla být výrazněji prezentována (např. že není důležitý počet zaúčtovaných dokladů, ale jejich hodnota; důležitost provázání technických a ekonomických informací; důležitost elektronického výkazu stavby).

V závěru se domnívám, že není možné paušálně tvrdit, že 90 % není u VŠECH podniků zaúčtováno po skončení měsíce.

K takovému tvrzení by bylo třeba provést rozsáhlý vyhledávací výzkum podniků působících ve stavebním průmyslu

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce ve svém úvodu popisuje závěr (str. 12) jako zjištění významu časového skluzu. Závěr ovšem hovoří o účelu práce prověřit SW možnosti řešení časového skluzu ekonomických informací (str. 96). K určitému propojení úvodu a závěru je možné dospět, nicméně postrádám jasně vyjmenované cíle na počátku a jejich zhodnocení v závěru práce. Pro obhajobu navrhuji následující otázky:

1. Rekapitulujte dodatečně cíle nebo pracovní otázky (1. ..., 2. ..., 3. ...) a proveďte jejich zhodnocení.
2. Jaké jsou orientační náklady na pořízení IS do stavebního podniku podle jeho velikosti?
3. Lze jednoznačně popsat Váš přínos/doporučení vyplývající z řešení práce?
4. Jakou citační normu jste použila pro literaturu a elektronické zdroje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.1.2016

Podpis: