

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika tvorby výkazu výměr pomocí metodiky BIM
Jméno autora:	Bc. Radka Bečvarovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vladimír Martínek
Pracoviště oponenta práce:	AED project a.s., Pod Radnicí 1235/2a, 150 00 Praha 5

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívala především v zatím malé rozšířenosti praktického využívání metodiky BIM v projekční praxi a všech souvisejících činnostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno díky pečlivé práci autorky na výbornou.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce obsahuje podrobnou analýzu všech možností BIM software Revit v oblasti výkazů potřebných k ocenění stavby. Tento postup byl vhodný zejména proto, že je zatím velmi málo využívána spolupráce mezi projektanty pracujícími metodikou BIM a ekonomy staveb. Nejsou proto k dispozici prakticky žádná ověřená doporučení, jakou metodou data z BIM přenášet.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Existuje stále velmi málo zkušeností i materiálů, ze kterých mohla autorka práce vycházet. Proto musela absolvovat řadu konzultací s praxí z dotčených oborů a současně se naučit efektivně pracovat v programu Revit, s jehož zvládnutím mají často potíže i zkušení projektanti. Přitom výborně využila jak své studijní znalosti, tak i zkušenosti z praxe v ateliéru PMS.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Logické členění práce a její grafická úprava jsou přehledné a dobře srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka byla nucena čerpat téměř výhradně ze zahraniční literatury. To je dáno současným stavem využití BIM v ČR, česky psaných materiálů je zatím k dispozici velmi málo. Užité citací a odkazů na zdroje je korektní a přehledné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Publikované výsledky znamenají jednoznačně kladný přínos i pro naši vlastní spolupráci s kolegy zpracovávajícími rozpočty k našim projektům.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K jednoznačně kladnému hodnocení této diplomové práce mne vede zejména pečlivost a způsob práce její autorky. Na nedostatečné praktické zkušenosti naše i našich spolupracovníků z oblasti předávání podkladů pro oceňování staveb reagovala pečlivým vyhodnocením dostupných možností BIM programu Revit. Přitom provedla i podrobnou kontrolu manuálními výpočty, kterou si ověřila, jaký postup lze pro praktické užití nejlépe doporučit. Při své práci prokázala nejen značnou samostatnost a iniciativu, ale také praktické zkušenosti z ateliéru PMS a rozhled zhodnocující znalosti získané při studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2015

Podpis:

