

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Postup provádění a vyhodnocení bezvýchopových technologií/BT
Jméno autora:	Bc. Petr Šíma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví, K126
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Oponent práce:	doc. Ing. Petr Šrytr, CSc.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Nový obor BT pro obnovu a kompletaci inženýrských sítí nemá zatím oporu ve studijních programech na FSv ČVUT v Praze. Zpracovatel takového tématu DP je více, než obvykle, odkázán na, pro něho dostupné, informační zdroje včetně operativního kontaktu na pracoviště praxe-nositele BT..	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Menší výhrady spočívají jednak k ne zcela adekvátní orientaci zpracovatele způsobené použitím již starších informačních zdrojů s praktickou absencí kvalitních zdrojů zahraničních.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Struktura DP je odpovídající zadání. Zvolený postup řešení je použitelný, jakkoliv má modifikace, které mohly být nabídnuty alespoň formou stručného komentáře.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň DP je standardní. Výstup DP je však vázán jen na jedinou firemní podvariantu BT typu „rukávcový relining“. Soubor vyhodnocených konkrétních investičních akcí je svým rozsahem i strukturou ne zcela reprezentativní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. I přes jisté terminologické nepřesnosti je celková formální úroveň DP dobrá a zpracována srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. DP je ovlivněna použitím starších informačních zdrojů a dále praktickou absencí kvalitních zdrojů zahraničních. V DP jsou v dostatečném rozsahu označeny použité informační zdroje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Mimořádně náročné zadání mohlo být zvládnuto za daných podmínek jen s jistými zjednodušujícími předpoklady a v rozsahu, vyplývajícím ze zvolené metodiky zpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladem práce je, že byla zpracována v těsném kontaktu na pracoviště praxe a s max. snahou přispět metodicky rozvíjejícímu se oboru BT za situace, kdy je prosazování BT v praxi ne zcela jednoduché. Otázky do diskuse:

- Jak je obor BT odborně v podmínkách ČR zaštitěn (odborné společnosti, firmy-nositelé BT, spolupráce s vyspělým zahraničím, ...)?
- Jak úspěšně jsou BT v ČR aplikovány v jednotlivých síťových odvětvích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.1.2015

Podpis: