

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Postup provádění a vyhodnocení bezvýkopových technologií
Jméno autora:	Bc. Petr Šíma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si zvolil téma, které je velice odborně zaměřené, a informace o této problematice nejsou snadno dostupné. Pro zpracování musel využít firemní informace, které popisují příslušné technologie, a jsou know-how firmy a s tím spojené problémy se zveřejňováním dat a údajů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v podstatě splnila stanovené cíle. Zpracování DP se odvíjelo od úspěchu získávání informací, kde byl občas problém se k některým údajům dostat, a posléze se bylo nutné trochu přizpůsobit tomu co bylo získáno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci zpracovával samostatně a práci průběžně v dohodnutých termínech konzultoval. Aktivně získával informace z oboru na praktické úrovni, což obnášelo i větší cestování. Na konzultace měl připravené a jasně formulované dotazy a vesměs se ladili formální náležitosti DP.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro vlastní práci student dokázal využít rozpočtářské a rozhodovací metody, které jsou součástí magisterského studia. Pro odbornou stránku zpracoval informace, které převážně získal z firemních podkladů. Horší dostupnost zahraniční literatury a málo informací, které nabízejí domácí zdroje, diplomantovy situaci trochu ztížily.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního a jazykové hlediska hodnotím práci jako velmi zdařilou. Grafická a celková úprava odpovídá standardům, které jsou na DP kladené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak jsem již zmiňoval, tak dostupnost informací byla v práci největší překážkou, tak to se promítlo i do výběru zdrojů, kde student vychází z omezeného výčtu podkladů, kde by se hlavně v zahraniční literatuře daly nějaké informace získat.	

Z formálního hlediska jsou drobné nedostatky v zápisu jednotlivých zdrojů v kapitole použité zdroje. Citace jsou správně používány v průběhu textu, kdy autor používá příslušné zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce bylo velmi náročné, ale student cíle práce až na drobné připomínky, které jsem uvedl dříve, splnil. Diplomant aktivně sháněl informace o daném tématu a hlavně při získávání praktických informací byl odkázán na menší časovou flexibilitu lidí z praxe, která byla ještě spojena s větším cestováním.

Kde se informace nepodařilo sehnat, tak jsme operativně upravily vývoj DP, ale byly to jen drobné odchylky.

Diplomant pracoval velmi aktivně a předvedl, že umí zpracovat odborné téma, které není u nás na zdroje moc bohaté.

Po formální a grafické stránce je práce kvalitně zpracována.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám následující dotazy:

- 1) V jakých zemích jsou s bezvýkopovými technologiemi nejdále?
- 2) Jak vidíte rozvoj bezvýkopových technologií v ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: