

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání nákladů na inteligentní a běžné budovy pro projekt SMART Prague
Jméno autora:	Martin Škopek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FSv, Katedra inženýrské informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost odpovídá studovanému oboru a předpokládaným znalostem studenta. Množství zpracovaných údajů je značné.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech,	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování práce byl vybrán správně. Logicky vede k vyhodnocení posuzovaných variant. Metody použité v diplomové práci odpovídají zadání a cílům práce.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti z předmětů studovaného oboru a seznámil se i s problematikou inteligentních budov. Z praxe získal množství dat, které vhodně použil v práci jako základ pro další výpočty. Odborná úroveň práce je velmi dobrá a závěry jsou přínosem pro projekt SMART Prague.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce velmi dobře zpracovaná a nevyskytují se v ní žádné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil adekvátní materiály pro zpracování diplomové práce, pouze bych doporučil i využití literatury týkající se inteligentních budov (studijní materiály oboru Inteligentní budovy, z dalších např. Garlík – Inteligentní budovy). Způsob citací odpovídá diplomové práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hlavní výsledky jsou na velmi dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracovaná na aktuální téma. Student zpracoval množství údajů, i když některé jen převzal z jiných dokumentů, vlastní přínos je evidentní.

Ekonomické hodnocení inteligentních budov je komplikováno faktem, že tyto budovy mají i jiný než jen ekonomický přínos pro vlastníka, k posouzení by měly brány v úvahu i další faktory. Při porovnání budov se stejným opatřením ovlivňujícím spotřebu energie, „neinteligentní“ a „inteligentní“, ta druhá budova dopadne určitě hůře (z hlediska ekonomického). Ale pokud vezmeme v úvahu, že jedno se základních opatření je zajištění bezpečnosti (často se jedná o školy), výsledné porovnání může dopadnout jinak.

Otázky:

Hodnotíte projekt na 50 let. Uvažoval jste i obnovu technických zařízení budov? Dále, jaká je životnost vnějšího zateplení a oken?

Má smysl pouštět se do výstavby inteligentních budov bez dotací? Je dotační financování udržitelné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2015

Podpis: