

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza a vyhodnocení možností implementace BIM v malém stavebním podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Vojta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zabývá studií implementace BIM do praxe. Práce klade zvýšené požadavky na zapojení autora v praxi. Zároveň neexistuje velké množství dostupných zdrojů, ze kterých by bylo možné čerpat. Metodicky je naopak práce spíše jednodušší. Celková náročnost zadání je tedy průměrná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje obecný popis BIM a informace i BIM systémech (teoretická část). Zároveň obsahuje analýzu vlivů zavádění BIM na práci a ekonomiku malého stavebního podniku, činného v realizaci staveb. Možnost implementace na případové studii takového podniku vyhodnocuje. Práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu řešení práce proaktivní a samostatný. Zajistil si vlastní zdroje a přišel s vlastním tématem práce. Na práci pracoval průběžně a průběžně konzultoval. Práce byla hotova v termínu s rezervou. Student dodržoval dílčí stanovené termíny a na konzultace chodil připraven. Zároveň práci propojil se svou aktivní praxí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci lze rozdělit do tří základních celků. První se zabývá teoretickým úvodem do problematiky informačního modelování. Druhý se zabývá problematikou implementace BIM do stavebního podniku. Poznatky získané při práci na druhé části jsou pak aplikovány v případové studii třetí části, která se zaměřuje na studii implementace BIM do konkrétního podniku. Výstupy práce jsou použitelné v praxi. V závěru práce obsahuje diskuzi a vyhodnocení nedostatků práce. Práce neobsahuje rešerši odborné literatury. Výzkum v rámci práce byl zároveň publikován v odborné publikaci. Práce neobsahuje pracovní hypotézy, nemá jasně stanoveny cíle, které naplňuje. Přístup k práci byl metodický a logicky správně strukturovaný. Práce neobsahuje žádné zásadní věcné chyby a dodržuje základní terminologii. Praktická část práce se opírá o dotazníkové šetření, které je správně vyhodnoceno. V rámci práce je provedeno i vícekritériální rozhodování pro výběr vhodného nástroje (případová studie).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně doplněna názornými grafy a obrázky. Rozsah práce je optimální. Práce obsahuje drobné gramatické chyby (zejména čárky, např. vsuvka ve druhé větě na straně 64 apod.) Po stylistické stránce je práce dobrá. Práce je konzistentní v používání osoby a času. Po grafické stránce je práce výborná, vzhled tabulek je jednotný. Tabulky a obrázky jsou řádně	

číslovány, závěr práce obsahuje jejich seznam. Formátování je přehledné. Občas se objevují překlepy (Systém, str. 90, špatné rozdělení cifer v tab. 2 – 15130 apod.) Kvalita některých obrázků by mohla být vyšší (např. Graf 3)

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci není použito dostatečné množství zahraničních zdrojů. Jako zdroje jsou použity odborné knihy. Citace jsou po formální stránce správně a splňují požadavky na závěrečné práce. V jednom místě práce obsahuje dlouhou pasáž přímé citace, nicméně toto je dostatečně uvedeno a odůvodněno (jedná se o citaci bakalářské práce autora) a pro text diplomové práce je tato citace relevantní.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem implementace BIM na českém stavebním trhu do menších stavebních podniků. Přínosné je zejména kritické zhodnocení reálného přístupu a možností menšího stavebního podniku pro zavádění těchto moderních technologií a identifikace zásadních překážek implementace. Práce přináší velmi dobře strukturovanou teoretickou část, která může být zdrojem cenných informací, a taktéž praktickou část, která demonstruje použití teoretických poznatků na konkrétním příkladu.

Při hodnocení bylo přihlédnuto k průměrné náročnosti zadání a dílčím hodnocením jednotlivých kritérií.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis:

