

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a vyhodnocení možnosti implementace BIM v malém stavebním podniku
Jméno autora:	Jakub Vojta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o aktuální a relativně nové téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno, ať se jedná o část teoretickou, tak i praktickou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je adekvátní zvoleným cílům a tématům diplomové práce. Zvolené metody jsou vhodné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je adekvátní diplomové práci. Diplomant při práci využil jak znalostí získaných studiem, tak i z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce správně zpracována a nenašel jsem žádné podstatné nedostatky. Jenom v rámci překladu Georgia Institute of Technology měl být podle mne použit původní anglický název a ne trochu „neobratný“ překlad do češtiny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány požadovaným způsobem. Vlastní přínos v práci lze rozpoznat.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky jsou adekvátní k zadání práce. Nelze očekávat přínos v teoretické rovině, ale spíše v praktické. Zde je podán návrh zavedení systému IM o malé stavební firmy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce má přednost ve velice pěkném popisu stávajícího stavu užití systémů BIM v ČR – tj. v přístupu firem a jejich pracovníků; výhod i nevýhod použití systémů; výhod požití v jednotlivých fázích životního cyklu stavby; problematiky výběrových řízení (jak veřejných, tak i soukromých zakázek); výběru vhodných systémů a vhodného SW i HW včetně výběrových kritérií a následné implementace.

Jelikož se jedná o téma implementace systémů BIM v podniku, které se zabývají řízením jednotlivých projektů, zajímalo by mne propojení těchto systémů s podnikovým MIS – manažerským informačním systémem podniku, hlavně s finančním řízením a hlavním informačním systémem pro řízení, to je s účetnictvím

Proto se chci zeptat, zda diplomant vidí nebo může navrhnout nějaký způsob tohoto propojení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum:

Podpis: