

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické porovnání pasivního a klasického rodinného domu
Jméno autora:	Martin Šenberk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma pasivních domů je v současné době velmi aktuální, a to především v souvislosti s novelizovanou směrnicí o energetické náročnosti 2010/31/EU (EPBD II), která nahrazuje EPBD I (Směrnice o energetické náročnosti budov 2002/91/ES). Podle této směrnice, měly členské státy včetně ČR od r. 2013 nastavit své požadavky na energetickou náročnost budov tak, aby byly na nákladově optimální úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání a je přehledně zpracovaná.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně, postupy a závěr průběžně konzultoval	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V diplomové práci jsou využity a prakticky aplikovány poznatky a znalosti získané studiem. Odborná (technická) stránka je v práci kvalitně zpracovaná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově považují jazykovou a stylistickou úroveň za dobrou, pouze s malými pravopisnými chybami. Rozsah práce je dostačující, veškeré výpočty a podklady jsou součástí přílohy diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využíváno a vhodně zapracováno dostatečné množství relevantních zdrojů. Drobná výhrada směřuje k zapsání vzorců, které se vyskytují v kapitole 2.2 Výpočty.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Pro ekonomické porovnání pasivního a klasického domu použil čtyři varianty zdroje tepla. Jedná se o tepelné čerpadlo, kondenzační kotel, kotel na tuhá paliva a plynový kotel. Student prokázal schopnost orientace v řešené problematice.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Co je zásadní příčinou rozdílu mezi jednotlivými variantami v ekonomickém vyhodnocení?

Jak si myslíte, že by se změnilo pořadí variant, kdyby byla započítána nová dotace zelená úsporám?

Ve variantách máte dva druhy vytápění, jaké jsou tedy klady a zápory teplovzdušného a konvenčního vytápění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.1.2015

Podpis: