

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické porovnání pasivního a klasického rodinného domu
Jméno autora:	Bc. Martin Šenberk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Diplomant provedl rozsáhlé výpočty (viz přílohy), které ukazují vyšší náročnost zadání.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce je popsáno poměrně stručně, ale bylo v plném rozsahu splněno.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup řešení zadaného inženýrského problému je adekvátní, s ohledem na nalezení dílčího optima.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce velmi vysoká. Rozsáhlé přílohy by mohly být podrobněji popsány v PDF dokumentu na straně 68.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň textu je dobrá, nicméně například anotaci by pomohla jazyková korektura. Zpracování obrázků v textu například na straně 43 je výrazně lepší než na straně 42. Pozitivně lze hodnotit jednotné zpracování tabulek. Graf na straně 50 vykazuje 2x shodnou legendu.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Hlavní potřebné prameny jsou v práci uvedeny. Způsob citací je proveden správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce obsahuje originální přístup diplomanta při volbě variant. V diplomové práci by bylo možno porovnat základní variantu s navrhovanými, a vypočítat tak například návratnost investic. Práci by zároveň prospělo vyjádření citlivosti na změnu ceny energie, obzvláště v dlouhém sledovaném období. Budoucího vlastníka by jistě zajímal i dopad podpory na cash flow projektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je po obsahové stránce velmi kvalitní, diplomant by měl ukázat dopady dlouhodobého nárůstu cen energie na jednotlivé varianty řešení. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2015

Podpis:

