

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti malé vodní elektrárny
Jméno autora:	Jan Hlavatý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro úroveň zpracování bakalářské práce se téma jeví jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metodika řešení byla daná strukturou studie proveditelnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Postrádám objasnění některých technických pojmů. Z textu není jasné, zda si student opatřil data od ČHÚ vlastní pílí, či zda je převzal od potenciálního investora. Kapitola 6 sice obsahuje klíčová data v tabulce, ale postrádám jakýkoliv vysvětlující komentář k nim.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu chybí odkazy na obrázky či grafy. Postrádám v textu provázání jednotlivých kapitol. Úroveň BP z výše uvedeného pohledu v průměru odpovídá potřebné úrovni BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor se dopustil nepřesností v citačních zvyklostech – konkrétně např. v odkazech na internetové zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Str. 24 - odstavec Diskontní sazba - není uvedený zdroj. Lze oponovat s tím, že student zahrnuje inflaci do diskontního faktoru. Inflaci spíše řešíme tak, že všechny veličiny uvedené v CF vyjádříme buď v reálných nebo nominálních (vč. vlivu	

inflace) hodnotách. Je třeba dbát na důsledné zahrnutí buď všech vstupních veličin v nominálních nebo všech v reálných hodnotách. (Viz např. Klislingerová: Manažerské finance. 2010). Nominální/běžné ceny jsou ceny vždy k aktuálnímu datu. Tyto ceny zahrnují inflaci, tedy jsou to skutečné ceny v daném čase (měsíc, roce). Nakonec je vlastně otázkou, jak se předpokládané garantované výkupní ceny energie budou vyvíjet....

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Po metodické stránce jsou výpočty v pořádku, technické podklady snad až příliš podrobné.

Cíl práce byl splněn. Výsledky BP představují zajímavou objektivní Studii, která představuje pro majitele objektu a současně potenciálního investora projektu dobrý podklad pro rozhodování o realizaci jedné z variant projektu.

Otázka: Proč pro efektivnost projektu posuzujeme IRR právě v souvislosti s diskontní sazbou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis: