

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza možností implementace BIM z pohledu inženýringu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Hrouda</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější, z důvodů zvýšených požadavků na znalosti problematiky inženýringu a legislativy. Nutné propojení s praxí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce uvádí čtenáře do řešené problematiky a shromažďuje informace o využití BIM z pohledu inženýringu ve světě. V tomto bodě by bylo vhodné zohlednit větší množství zahraničních zemí, nicméně to by vedlo k neúměrnému nárůstu pracnosti práce. V práci bylo analyzováno prostřední ČR pro zavedení BIM z pohledu inženýringu a byla vyhodnocena data, získaná formou dotazníkového šetření. Zároveň bylo upozorněné na klíčové problematické oblasti a navržení řešení situace. Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při práci velmi proaktivní a samostatný. Samostatně si zajistil shánění zdrojů a přišel s vlastním tématem práce. Na práci pracoval průběžně a propojil ji s vlastní praxí. Pravidelně konzultoval a na konzultace chodil připraven. Dodržoval dílčí stanovené termíny. Z důvodů nutnosti vyhodnocení velkého množství dotazníků a problematické odezvě ze zahraničí došlo k posunutí termínu odevzdání práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce umožňuje významné využití v praxi, protože reflektuje skutečnou situaci na českém stavebním trhu a přináší návrhy na řešení zjištěné situace. Práce obsahuje rešerši odborné literatury. Některé části práce byly autorem publikovány na vědecké úrovni. Autor zaujal správný přístup k pracovním hypotézám a k jejich ověření. Pracoval metodicky a důsledně. Práce neobsahuje zásadní věcné chyby a byla dodržena terminologie. Práce měla stanoveny cíle, které byly v jejím průběhu naplňovány. Byly dodrženy základní vědecké metody a postupy. Teoretická a praktická část práce je psána nezávisle. V závěru práce byla provedena diskuze a vyhodnocení nedostatků práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi vysoké úrovni. Práce neobsahuje zásadní gramatické ani stylistické chyby. Text je konzistentní v používání osoby i času, tabulky a obrázky jsou důsledně číslovány. Závěr práce obsahuje jejich seznam. Rozsah práce je optimální. Grafická úprava je jednotná.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci by bylo vhodné použít větší množství zahraničních zdrojů. Jako zdroje jsou použity odborné knihy i články. Práce občas obsahuje dlouhé bloky přímých citací, jedná se však o odůvodněné případy citací zákonů, které jsou pro práci relevantní. Nepřímé citace jsou využívány správně. Citační formát odpovídá požadavků na závěrečné práce.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu implementace BIM na českém stavebním trhu v oblasti inženýringu a zkoumá připravenost českého prostředí na využití informačních modelů. Neexistuje dostatečné množství zdrojů, které by se tématem zabývalo, a tak práce pokládá základy formou dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení v oblasti inženýringu. Práce velmi přehledně formuluje výsledky zjištěné dotazníkovým šetřením a kriticky vyhodnocuje jejich význam. Tyto informace jsou pak využity k navržení možného postupu implementace BIM do státní správy. Výstupy práce mohou být použity v praxi jako podklad pro rozhodování. Na práci lze navázat dalším výzkumem. Bylo by vhodné do větší podrobnosti rozpracovat část, věnující se zkušenostem ze zahraničí a pokusit se využít zahraniční know-how k lepšímu navržení konkrétních postupů v ČR.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis:

