

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zelené střechy v bytové výstavbě
Jméno autora:	Bc. Jiří Karafiát
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant se zabýval problematikou zelených střech jak oblasti návrhu a realizace, tak i v provozní fázi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu, v závěru byla rozšířena o dotazníkový průzkum na téma zelených střech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení svého tématu aktivní, konzultoval průběžně nové části práce nejen se mnou jako vedoucím, ale i s konzultanty z praxe. Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student uplatnil jak znalosti získané studiem, tak informace z odborné literatury a konzultoval i s odborníky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce je na dobré úrovni, občas se však vyskytují gramatické chyby. V tabulkách 34 a 35 je špatně označení tabulky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně pracoval se studijními materiály a daty získanými z praxe. V práci jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student zpracoval zajímavé srovnání klasických a zelených střech. Především část, která se zabývá neekonomickým hodnocením je velmi přínosná. V tabulkách 33 až 35 by bylo vhodné ještě doplnit nárůst ceny v procentech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je velmi zajímavá a zpracovává známé téma z jiného pohledu. V práci se vyskytují gramatické a typografické chyby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.1.2015

Podpis: