

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza pracovního trhu ve stavebnictví v ČR
Jméno autora:	Bc. Jiří Loukota
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.
Oponent práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce patří mezi průměrně náročná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce má stanovený cíl a jemu odpovídající strukturu. Jednotlivé body zadání byly v práci naplněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v práci postupuje v souladu se stanoveným cílem. Struktura práce je logická, jednotlivé části jsou dostatečně provázány.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant v práci postupuje systematicky, při práci využívá poznatky získané studiem. V rámci vlastního průzkumu, který zpracoval, jsou uvedené závěry správné, ale pouze popisují zjištěný výsledek. Jednotlivá zjištění nejsou dávana do souvislosti s dalšími poznatky. V závěru práce diplomant opět popisuje, co bylo v práci vytvořeno a opakuje dílčí závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. V práci je minimum překlepů, ojediněle špatné tvary slov a hrubka v závěru práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant v práci využívá dostatečné množství zdrojů, které správně odkazuje v textu, u tabulek a grafů. U obrázků jsou odkazy v nesprávné formě. Drobná výtka směřuje k malé míře kombinaci jednotlivých zdrojů. Autor občas využívá v rámci odstavce i kapitoly pouze jeden zdroj, což může přinášet jednostranný pohled na problematiku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se věnuje problematice pracovního trhu ve stavebnictví v ČR. Práce má stanovený cíl a tomu odpovídající strukturu. Student prokázal, že je schopen orientace v řešené problematice. Dílčí analýzy jsou dobře zpracované, závěry z nich učiněné mohly být propracovány do větší hloubky. Autor výsledky analýz pouze popsal.

Práce má dobrou jazykovou úroveň a nemá formální nedostatky. Doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Jaké mohou být příčiny zvýšené fluktuace zaměstnanců u Firmy 1 (tab. 28, str. 67)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.1.2015

Podpis: