

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr nejvhodnější varianty výstavby cyklostezky k hradu Český Šternberk
Jméno autora:	Bc. Tomáš Seliger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Radim Poustka

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání hodnocené diplomové práce spočívá, podle mého názoru, v potřebě zmapovat a vyhodnotit stávající situaci přístupů k objektu hradu, navrhnout několik variant řešení přístupu pro cyklisty, tyto veřejně prodiskutovat, vyhodnotit výsledky veřejné ankety a provést jejich analýzu a rozpracovat vybrané řešení včetně předpokládaných nákladů na výstavbu. To vše na pozadí obecně platných předpisů a s ohledem na stávající síť cyklistických a turistických tras.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na zadání předložené práce, včetně potřeby předložit a shrnout obecné podklady o pěší a cyklistické dopravě, nutné vybavenosti s ohledem na bezpečnost provozu a prostředků cyklistické dopravy a zhodnocení vhodnosti použití jednotlivých povrchů komunikací pro cyklistickou dopravu, a následného řešení pro daný konkrétní případ, považuji zadání práce za splněné.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hodnocená diplomová práce má přehlednou a logickou stavbu. Postupuje od předložení teoretických podkladů zadání, přes aplikaci těchto podkladů do konkrétního území, zpracování variant, provedení a vyhodnocení ankety veřejného mínění. Na základě zpracované analýzy pak autor navrhl a zpracoval technické řešení vybrané varianty a to včetně odhadu nákladů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování hodnocené diplomové práce prokázal autor velmi dobré odborné znalosti, schopnost vyhledávat výchozí podklady, získávat a analyzovat vstupní data, a na jejich základě předložit ucelené řešení zadání. Velmi dobře také hodnotím přehledné uspořádání a vysokou úroveň grafických příloh práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi dobře graficky zpracovaná, jasně a přehledně rozčleněná. Po formální a jazykové stránce bezchybná.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor v práci aktivně použil rozsáhlý seznam zdrojů jak tištěných, tak ve virtuální podobě. Citace ze zdrojů jasně odlišuje od vlastních závěrů, citace jsou korektní a přehledně označené. Zdroje zasahují široké spektrum prací, od norem a odborných statí, po informační materiály zájmových organizací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Při hodnocení předložené práce je nutné přihlížet k rozsahu zadání, které zasahuje od získávání a zpracování teoretických podkladů, po vypracování návrhu technického řešení díla a posouzení jeho finanční náročnosti.

Vyzdvihují šíři a objektivitu použitých podkladů a velmi dobrou úroveň jejich zpracování při vyhodnocení jednotlivých variant řešení. Autor prokázal velmi dobrou schopnost získávat a zpracovávat data a ta uplatnit v technickém řešení díla.

Na výborné úrovni je také grafické a jazykové provedení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě : Připravte obhájení navrhovaného krytu ve vztahu k orgánům památkové péče.

Datum: 13.1.2015

Podpis: Ing. Radim Poustka