

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Finanční zdroje na přípravu a realizaci dálničních staveb
<b>Jméno autora:</b>	Tereza Nováková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je orientováno na problematiku výstavby dálnic v České republice s důrazem především na dálnici D3. Náročnost zadání spočívala v soustředění potřebných údajů a znalostí - zejména členění pozemních komunikací, legislativního rámce a financování dálnic.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Správně je v diplomové práci zpracována historie, současnost a výhled při výstavbě dálnic vč. stávajících problémů. Více podrobně je uvedena dálnice D3. V DP jsou v aplikační části řešeny jednotlivé úseky dálnice D3. Podrobnost zpracování řeší stav přípravy a stav výstavby včetně variantnosti tras. V aplikační části nechybí rizika. Tyto jsou definována při přípravě výstavby dálnic a při vlastní realizaci. Správně je zařazena i problematika eliminace těchto rizik. Výstupy z práce jsou nástrojem pro investory a i projektanty, zejména v části hodnocení variant. Zadání vč. výstupů jsou v souladu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala poměrně samostatně. Nečerpala pouze z uvedených zdrojů, ale problematiku též konzultovala. Na konzultace docházela s rozpracovanými kapitoly a práci nakonec samostatně dokončila.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce věnovala autorka DP pozornost otázkám současných trendů v oblasti předinvestiční a investiční přípravy. Za významné lze vyzdvihnout problematiku financování staveb co do pořizovacích nákladů. Autor uvádí, že dlouhý předinvestiční a investiční proces vyžaduje kontinuitu a že rušení dřívějších rozhodnutí se na konečném termínu stavby velmi negativně podepisuje. Výstupy z práce jsou objektivním nástrojem pro další kroky při přípravě a výstavbě dálnic.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá a využitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Aktivita studentky při získávání podkladů byla adekvátní a rovněž tak i přístup ke zpracování DP. Se zdroji autorka pracovala správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny. Seznam literatury má uveden. Převzaté prvky má řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena na praktických příkladech.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Tím, že práce má charakteru analyzování současného stavu a možných variant vedení zejména trasy D3 je odborné naplnění diplomové práce adekvátní a to s ohledem na dostupné zdroje informací. Podnětná je část práce související s platnou legislativou a procesními přístupy povolování staveb.*

*Lze shrnout, že autorka zpracovala zadání správně a úlohu zvládla. Vhodná je i otevřenost systému, kde je možno analyzovat další úseky navrhovaných tras dálnic obdobným způsobem.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana