

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Energetická náročnost stavebnictví
<b>Jméno autora:</b>	Václav Oulík
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je orientováno na problematiku energetické situace ve stavebnictví. Zejména potom na možnosti úspor a zefektivnění celého procesu výstavby – tj. od výroby hmot, přes výstavbu až po realizaci, užívání a likvidaci budov. Pohled na rozhodování je řešen s ohledem na základní zdroje energie..	
Hlavním tématem práce je analýza,	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v jednotlivých kapitolách. Např. jsou uvedeny zdroje využívané ve stavebnictví jako takovém, ale i při výrobě základních komponent. Správně je kladen důraz na provozní fázi staveb a to zejména z pohledu nákladů. Popsané zdroje jsou uvedeny i v kontextu legislativy. Uvedeny jsou výhody a nevýhody jednotlivých zdrojů. Zahrnuty jsou i obnovitelné zdroje energie. Rozdělením stavebních procesů do etap autor sledoval formulování využívání energií k různým účelům. Uvedl náměty pro zefektivnění procesů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně. Nečerpal pouze z uvedených zdrojů, ale konzultoval problematiku i s řadou odborníků. Získané informace z různých zdrojů tak jsou objektivní. Samostatná kapitola je zpracována z oblasti aktuální legislativy, která se zabývá energetikou ve stavebnictví. Vyzdvihnout lze, že jsou dobře zpracovány obecná shrnutí a též dílčí výstupy. Přínosem je uvedený soubor možných opatření pro zvýšení efektivity hospodaření s energiemi s důrazem na oblast stavebnictví.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce věnoval autor DP velkou pozornost otázkám současných trendů, platným normám a zvyklostem vč. i průzkumů, stanovení kritérií a jejich aplikování na dané téma. Za významné lze vyzdvihnout problematiku souboru možných opatření pro zvýšení efektivity hospodaření s energiemi s důrazem na oblast stavebnictví. Autor uvádí, že časté je rozhodování na základě aktuální módy a nikoliv objektivně. Výstupy z práce jsou proto nástrojem pro výběr budoucích možných přístupů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je správná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá a využitelná.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Aktivita studenta při získávání podkladů byla adekvátní a rovněž tak i přístup ke zpracování DP. Se zdroji autor pracoval správně. Pod obrázky má zdroje uvedeny. Seznam literatury je relevantní a je uveden. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Zpracovaná problematika je komplexní vč. formulování závěrů.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Tím, že práce má charakteru analyzování možných variant řešení je její odborné naplnění dáno využitím dostupných zdrojů informací, platné legislativy a procesních zákonitostí. Lze shrnout, že autor uchopil zadání správně a úlohu zadanou v zadání DP zvládl. Vhodná je i otevřenost systému, kde je možno analyzovat další aspekty, nad rámec zahrnutých.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.1.2015

Podpis: Měšťanová Dana