

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Energetika ve stavebnictví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Václav Oulík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťánová
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vít Kosina

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce je velice široké, v obecné rovině a ve vymezeném časovém formátu se autor soustředil na několik samostatných okruhů hodnocení bez ambicí o obecnou úroveň výsledků.	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce lze považovat za splněné. Výběr řešených okruhů byl proveden s patřičným odstupem od jistě zpracovatelsky lákavého obecného pohledu.	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor zvolil správný postup řešení, hloubka poznání odpovídá možnostem absolventa ekonomického oboru.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor využil vědomosti získané studiem ekonomického oboru a osvědčil schopnost využití zdrojů při udržení celkové koncepce zpracovávaného řešení. Poněkud sporné se jeví dotazníkové šetření, které volbou otázek působí nadbytečně a spíše účelově.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce bez připomínek.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce čerpá téměř výlučně z internetových zdrojů. Při jejich výběru autor příliš nerozlišuje mezi oficiálními statistikami a daty zveřejňovanými vlivovými skupinami a profesními sdruženími, a klade je na stejnou úroveň.	<b>C - dobře</b>

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledek práce neaspiruje na obecnější závěry, které by bylo možné z jejího obsahu čerpat. Soustředí se na podrobné zkoumání jednotlivých energetických systémů, bohužel však chybí jakékoli (alespoň trendové) úvahy o dalším možném vývoji v posuzované oblasti, což je vzhledem k potenciálu zvoleného tématu škoda.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocená práce je na dobré odborné úrovni, svým rozsahem postihuje široký záběr řešeného tématu. Právě tato šíře se však místy stává spíše obtíží právě vzhledem ke komplexnosti řešené problematiky.

#### Otázky pro obhajobu:

1. Jaký očekáváte budoucí vývoj v energetice budov? Objevil jste při zpracování DP nějaké oblasti vědy a techniky, které považujete za uplatnitelné v tomto oboru v budoucnu? Pokud ano, jaké a proč?
2. Bude mít současný vývoj na světovém trhu s energiemi nějaký vliv na další rozvoj energetiky budov? Bude jej spíše akcelarovat, nebo naopak tlumit...?
- 3.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.1.2015

Podpis:

