

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické porovnání pasivního a klasického rodinného domu
Jméno autora:	Bc. Ivo Kurhajec
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> S ohledem na několikanásobné použití výpočtu tepelných ztrát, kalkulace nákladů a výpočet návratnosti investice lze zadání vnímat jako náročnější a zejména pracnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Body zadání jsou splněny. Nicméně v zadání uvedený návrh vhodné varianty řešení by s ohledem na negativní hodnocení variant studie vyžadoval nadstavbovou studii s tvorbou subvariant s možným pozitivním IRR.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení byl logický. K tvorbě variant by diplomant mohl použít standardních v programech podpory zavedených řešení. Například kombinace TČ a solárně termického kolektoru je méně častá. Tepelné čerpadlo se zpravidla dimenzuje na stav po zateplení tzn. na výrazně nižší tepelnou ztrátu objektu, tak aby pořizovací cena čerpadla byla co nejnižší. V diplomové práci by bylo vhodné přístupu k TČ lépe popsat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Diplomant velmi dobře pracuje s terminologií danou legislativou zejména zákonem o hospodaření energií. V práci je patrné, že porozuměl principům posuzování energeticky úsporných opatření. Diplomová práce obsahuje velký objem dat získaných přímo diplomantem. Přípomínkou je zmiňovaná aplikace Energetického auditu na rodinný dům. V praxi se používají EA na větší budovy. Pojem solární panel neobjasňuje, zda se jedná o solárně termický kolektor či ne.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální a jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni a odpovídá technickému textu. Graficky je práce přehledná a velmi dobře srozumitelná. Přehlednější by mohl být jen náčrt na straně 28.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Citace jsou provedeny kvalitně. Hlavní potřebné prameny a zejména legislativu diplomant uvedl.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant by se měl zejména zamyslet nad rozdíly mezi kalkulovanými cenami a reálnými tržními cenami. Jaké by musely být investiční výdaje variant, aby jejich IRR bylo kladné?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je po formální a věcné stránce přehledná, diplomant by se měl zaměřit na vztah zateplení a dimenzování zdroje tepla. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.1.2015

Podpis:

