

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Snížení energetické náročnosti RD na pasivní standard – Studie proveditelnosti
Jméno autora:	Bc. Ivo Kurhajec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zahrnuje několik spolu souvisejících témat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatné analytické i tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje jak vlastní podrobné technické šetření a výpočty energetické náročnosti budovy a jednotlivých opatření, jejíž postupy musel autor získat samostudiem (nebylo předmětem výuky), tak kvalitní finanční analýzy několika variant řešení..	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má vynikající jak formální tak i jazykovou úroveň. Práce je logicky strukturovaná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V průběhu zpracování DP pracoval student naprosto samostatně. Teoretická část dobře zpracovává informace potřebné k sestavení případové studie, citační etika je bezezbytku dodržena. Úroveň zpracování praktické části DP svědčí o velké angažovanosti studenta při jejím řešení. O přínosu práce pro praxi nelze pochybovat.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce má logickou stavbu, zpracované analýzy jsou pečlivě komentovány, závěry výstižné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z práce vyplývá, že návratnost investice pro komerčního investora je nepřijatelná. U rozpravy, prosím, o doplnění (nebylo předmětem zadání DP), jaké celospolečenské (veřejně prospěšné) dopady by přinesly dané investice formou snížení emisí CO₂.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Navrhuji autorovi udělit pochvalu za kvalitní zpracování DP.

Datum: 12.1.2015

Podpis:
Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.