

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém nakupování ve stavební firmě
Jméno autora:	Iveta Pisingerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je poměrně široké a umožňuje autorce vybrat oblast, které se bude věnovat s ohledem na potřeby konkrétní organizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je v souladu se zadáním práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka popsala, jak na základě zjištění současného stavu a potřeb organizace byl vytvořen nový nákupní systém. Tato příprava probíhala v delším časovém období, kdy byly pozice i zaměstnanci cíleně připravováni. Tomu předcházelo mapování potřeb jednotlivých útvarů z hlediska předmětů nákupů, jejich frekvence apod. Tvorby tohoto systému se autorka práce sama účastnila.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce velmi dobře uvozuje problematiku řešenou v praktické části. Tyto teoretické poznatky byly posléze zhodnoceny v praktické části. Hodnocení nákladů a přínosů provedené změny je vyjádřeno ve vyhodnocení implementace v Závěru práce (str. 28) pouze souhrnnou informací o úspoře 10% nákladů. Z této věty není jasné, jakým způsobem autorka došla k tomuto tvrzení. Bylo by vhodné doplnit práci o ekonomické vyhodnocení zavedení systému nákupu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi pěknou formální i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce má vysokou úroveň z hlediska respektování citačních standardů. Zvolené zdroje jsou vhodné vzhledem ke zvolenému tématu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má po formální i obsahové stránce velmi dobrou úroveň, mohu vyzdvihnout vysokou úroveň z pohledu citací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Byly do hodnocení úspor po zavedení nového nákupního systému zahrnuty zvýšené mzdové náklady po přijetí nového pracovníka nákupu (případně po změnách hodnocení pracovníků po převedení na nové pracovní pozice) a další náklady spojené s implementací (školení, úpravy IS, úpravy pracoviště, vybavení pracovníků, apod.)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2015

Podpis:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém nakupování ve stavební firmě
Jméno autora:	Iveta Pisingerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je poměrně široké a umožňuje autorce vybrat oblast, které se bude věnovat s ohledem na potřeby konkrétní organizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je v souladu se zadáním práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka popsala, jak na základě zjištění současného stavu a potřeb organizace byl vytvořen nový nákupní systém. Tato příprava probíhala v delším časovém období, kdy byly pozice i zaměstnanci cíleně připravováni. Tomu předcházelo mapování potřeb jednotlivých útvarů z hlediska předmětů nákupů, jejich frekvence apod. Tvorby tohoto systému se autorka práce sama účastnila.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce velmi dobře uvozuje problematiku řešenou v praktické části. Tyto teoretické poznatky byly posléze zhodnoceny v praktické části. Hodnocení nákladů a přínosů provedené změny je vyjádřeno ve vyhodnocení implementace v Závěru práce (str. 28) pouze souhrnnou informací o úspoře 10% nákladů. Z této věty není jasné, jakým způsobem autorka došla k tomuto tvrzení. Bylo by vhodné doplnit práci o ekonomické vyhodnocení zavedení systému nákupu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi pěknou formální i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce má vysokou úroveň z hlediska respektování citačních standardů. Zvolené zdroje jsou vhodné vzhledem ke zvolenému tématu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má po formální i obsahové stránce velmi dobrou úroveň, mohu vyzdvihnout vysokou úroveň z pohledu citací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Byly do hodnocení úspor po zavedení nového nákupního systému zahrnuty zvýšené mzdové náklady po přijetí nového pracovníka nákupu (případně po změnách hodnocení pracovníků po převedení na nové pracovní pozice) a další náklady spojené s implementací (školení, úpravy IS, úpravy pracoviště, vybavení pracovníků, apod.)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2015

Podpis: