

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Přírodní materiály ve stavebnictví - vícekriteriální hodnocení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jana Novotná</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Dle zadání diplomové práce má diplomová práce obsáhnout problematiku přírodních materiálů ve stavebnictví, dotazník na téma jejich uplatnění, vícekriteriální hodnocení, porovnání materiálů, výběr optimálního materiálu. Jedná se o průměrně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
V teoretické části diplomové práce studentka podrobně zpracovala problematiku přírodních stavebních materiálů a recyklovaných materiálů – výhodami, nevýhodami, oblastmi jejich použití. Rovněž je pojednáno téma udržitelného stavění a šetrných budov. Podrobně je zpracována problematika vícekriteriálního hodnocení – volba hodnotících kritérií, stanovení jejich důležitosti, metody hodnocení, hodnota varianty a stanovení pořadí variant. Vybrané metody jsou použity v aplikační části diplomové práce. V rámci zpracování diplomové práce byl vytvořen a respondentům rozeslán dotazník. Jeho vyhodnocení je součástí diplomové práce. Nosnou částí diplomové práce je část aplikační - vícekriteriální hodnocení tepelně izolačních materiálů, které se používají k izolování podkroví nebo střech a hodnocení materiálů deskových, které se používají k záklopu stropů nebo instalaci přiček. Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka byla při řešení aktivní, řešení průběžně konzultovala. Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomová práce je zpracována na odborné úrovni, studentka při zpracování využila znalosti získané v rámci studia a konzultací, dále čerpala z internetových zdrojů, literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
K formální a jazykové úrovni nemám připomínky. Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka využila pro získání informací o hodnocených materiálech především internetové zdroje. Použila české monografie pro zpracování teoretické části diplomové práce. Citace jsou označeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
------------------------------------	--

nejsou

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kvalitně zpracovanou diplomovou práci, velmi dobře uplatnitelnou v praxi při volbě stavebního materiálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.1.2015

Podpis:

doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.