

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základové konstrukce z technického a ekonomického pohledu
Jméno autora:	Roman Fuxa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Brožová, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Studený

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zvolené téma je obsahově i odborně zajímavé, ale také náročné. Předpokládá znalosti nejen v oblasti ekonomické, ale také z oboru geotechniky. V dnešní době jsou k dispozici dostatečné zdroje pro naplnění zadání	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> V práci je poměrně detailně uvedeno porovnání cen rozpočtářských programů pro jednotlivé technologie a srovnáno s praxí, v čemž vidím přínos této práce. Co trochu postrádám, je srovnání různých způsobů založení na konkrétních stavbách z čehož by vyplynula vhodnost dané technologie. Ovšem musíme vzít v potaz, že práce je zaměřena především na ekonomickou stránku a v tomto ohledu zadání naplňuje.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Kostra daného postupu je zvolena správně. Začíná technickou částí a přechází v ekonomické srovnání jednotlivých rozpočtářských programů. Trochu mi schází závěrečné srovnání jednotlivých technologií	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Posouzení odborné části bych rozdělil na dvě části: posouzení technické stránky a následně ekonomické. U technické části je podrobně popsána teorie jednotlivých technologií a postup při jejich výběru. Správně je uvedeno, že rozhodujícím faktorem pro správnou technologii založení jsou vstupní podmínky (geologie, okolní zástavba atd.). Více bych však rozvinul porovnání jednotlivých technologií. Ekonomická část je zpracována kvalitně a nechybí ani provázanost na příklady z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> PO formální a jazykové stránce je práce zpracována solidně. V textu se sice vyskytuje pár drobných chyb, které však neovlivňují práci jako celek. Řazení kapitol je přehledné, snad jen počet tabulek je nadstandartní, vložil bych část do příloh a spíše v práci okomentoval textem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Zdroje jsou jasně specifikovány, navíc mě zaujalo zařazení konkrétních příkladů z praxe	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce podrobně prověřila použití jednotlivých rozpočtářských programů a jejich srovnání s praxí. Zaujal mě i názor studenta, s kterým programem se mu jak pracovalo, což dokazuje, že s danými programy opravdu pracoval. Co v práci trochu postrádám, je vyhodnocení technické části, což ale přisuzuji orientaci studenta na svůj obor Ekonomiku a řízení.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci doporučuji k obhajobě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

1. Proč byla u stavby „U Milosrdných“ zvolena technologie Podzemních stěn, když po ekonomické stránce se jeví tato technologie jako nejdražší?
2. V čem spatřujete největší rozdíl cen mezi rozpočtářskými programy a praxí? Jak si to vysvětlujete?

Datum: 28.1.2016

Podpis:

