

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti výstavbového projektu
Jméno autora:	Marie Staňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata. Práce zpracovává studii proveditelnosti developerského projektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Struktura i obsah odpovídají zadání. Práce má stanovený cíl, který odpovídá zadání a je v práci postupně naplněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala, ke zpracování bakalářské práce přistupovala aktivně a zodpovědně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po obsahové stránce práce odpovídá stanovenému zadání. Autorka nejprve zpracovala krátký přehled relevantní teorie, který v následné praktické části aplikovala. Postup řešení byl správný. V některých částech by určitě prospělo důkladnější vysvětlení postupů prováděných výpočtů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá, v práci jsou ojediněle překlepy a menší chyby. Formální úroveň práce je dobrá, autorka čísluje strany práce od titulní stránky, což není správně. Ideálně by číslování mělo začínat úvodem. Rozsah práce je, po odečtení stránek, které tvoří samotnou práci, spíše menší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka v práci využívá dostatečné množství zdrojů, které v práci odkazuje. Citační styl je dle normy ČSN ISO 690 formou číselných odkazů v závorce. Mezi seznamem použité literatury a odkazy v práci je místy nesoulad, kdy číslo zdroje uvedeného v textu nesouhlasí s číslem zdroje v seznamu zdrojů. Např. na str. 31 práce je uváděn zdroj 12, ale správně dle seznamu měl být zdroj 14.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Bakalářská práce má logickou strukturu a její obsah odpovídá zadání i stanovenému cíli. Formální i jazyková úroveň práce je dobrá. Autorka zvolila správný postup řešení. Místy měl být dílčí části hlouběji rozpracovány.

Datum: 13.6.2015

Podpis:

