

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti výstavbového projektu
Jméno autora:	Marie Staňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání BP bylo stanoveno zpracovat studii proveditelnosti výstavbového projektu a popsat hlavní části a jednotlivé vývojové části projektu. Uvedení jednotlivých fází projektu bylo již v zadání koncipováno tak, aby byl výstup doplněn o důkladnou analýzu a o rizika vč. Jejich eliminace. Toto je v BP splněno. Také v zadání byla požadována po zpracovateli aplikace na vybraném projektu a proto je v BP vhodně zařazena praktická část, kde autorka BP zpracovala teorii do ukázkového příkladu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Problematika BP obsahuje studii proveditelnosti vypracovanou nejdříve v teoretické rovině. Zde autorka popsala předinvestiční fázi, investiční fázi projektu a provozní fázi. Důkladně analyzovala rizika a to jak kvalitativní, tak i kvantitativní. Obě následně porovnávala. U konkrétního projektu uvedla makroekonomický pohled, analyzovala okolí projektu a uvedla stanovené cíle projektu. Následně podrobila výstavbový projekt ekonomické analýze v oblasti jak příjmů, tak i výdajů. U vlastního projektu bytového domu o devatenácti bytových jednotkách v Praze 22 Uhřetěvesi - mimo popisu lokality formulovala konkurenci a cíle a důkladně zpracovala finanční toky. Jako zdařilé je možno hodnotit aplikování metody analýzy rizik na daný projekt včetně doložení jak výpočtem, tak i graficky. V kontextu zadání je zejména praktická část BP ukázkou správných přístupů s využitím teoretických znalostí. Vytknout lze obecnou stručnost práce a tím i poměrně jednoduchý přístup k řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný, rovněž obsah práce je dostatečný a dobře řazený. Vyzdvihnout je možno zejména analýzu citlivosti. K postupu nemám výhrady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Odbornou úroveň práce hodnotím v rozmezí dobře – velmi dobře.

Autorka uvedla seznam zdrojů a výčet hodnotím pro potřeby BP jako adekvátní.

Podklady pro praktickou část autorka získala

Ke zdárnému vypracování využila autorka i řady konzultací s vedoucí bakalářské práce a informace vhodně do práce zakomponovala.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazykovou úroveň je nutno vyzdvihnout z důvodu národnosti autory BP. Též formální úroveň práce je výborná.

Práce je dobře strukturovaná, přehledná, doplněná grafy, tabulkami a přílohou.

Rozsah práce co do počtu stran je pro BP na nižší úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila studijní materiály, přednášky a další literaturu – vše řádně uvedla v seznamu literatury. K citačním zvyklostem nemám připomínky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jako velmi podnětný spatřuji názor autorky v oblasti hodnocení výstavbových projektů, kde uvádí, že je dobré uplatňovat kvantitativní analýzu a možnost opřít se tak o data zpracovaná z minulosti včetně použití dosud realizovaných úspěšných řešení.

Souhlasit lze samozřejmě s formulací, že je ideální se vyvarovat rizik.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cíl bakalářské práce byl naplněn. Zaměření je v souladu se zadáním, Autorka zpracovala zadání jak po stránce teoretické, tak i praktické.

Otázka: Uveďte úrokové sazby nabízející se v současné době klientům na pořízení bytové jednotky včetně doby splácení a to i ve vazbě na věk klienta.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: