

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení úprav průtahu silnice I/38 v Havlíčkově Brodě
Jméno autora:	Bc. Pavel Hospodka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Vlasta Michková
Pracoviště oponenta práce:	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo středně náročné a týkalo se stávajícího průtahu silnice I/38 v Havlíčkově Brodě s důrazem na variantní úpravy stávajících křižovatek, parkování a problematiku chodců v posuzované oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení a použité metody odpovídají požadovaným výsledkům.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na dobré úrovni a je zpracována na základě rozsáhlého množství odborné literatury, dopravních průzkumů v terénu a statistiky dopravních nehod v dotčených křižovatkách. Použité podklady postačují k úspěšnému vyřešení zadaných úkolů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je diplomová práce v pořádku, jen u tabulek je nevhodné používat označení obrázek. Po jazykové stránce je vhodnější volit formálnější způsob vyjadřování bez osobních postřehů. Po typografické stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury a zdrojů je rozsáhlý a pečlivě vybraný s přihlédnutím na všechna zpracovávaná témata. Z textu ale není patrné, zda student nějakou formou navázal spolupráci s Úsekem dopravy a pozemních komunikací v Havlíčkově Brodě nebo s Odborem dopravy a silničního hospodářství v Jihlavě. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Výsledky závěrečné práce jsou kvalitní a dobře zpracované, jsou funkční s ohledem na plynulost a bezpečnost provozu a zkvalitňují možnosti parkování v přílehlých oblastech. Výsledky jsou využitelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zadané téma zpracoval dobře a navrhovaná řešení mohou být využitelná v praxi. Na základě dopravních průzkumů a zjednodušeného vyhodnocení nehodovosti pak byly navrženy úpravy v dotčených křižovatkách s ohledem na plynulost dopravy, bezpečnost chodců (včetně osob slabozrakých a nevidomých). Byly také navrženy úpravy parkovacích ploch v prostoru sídliště a u obchodního domu. Z projektové dokumentace není zřejmá délka přechodů pro chodce – např. v příloze č. 16 není okótovaný přechod pro chodce a není zřejmé, zda je kratší než 6,5 m. V některých obrázcích je vhodné pro lepší orientaci doplnit názvy ulic. V textu je také uvedeno (varianta 3 – křižovatka Ledečská – Masarykova), že nově vybudovaná okružní křižovatka zajistí dodržování stanovené rychlosti, ale okružní křižovatka by na průtahu měla zajistit plynulost a bezpečnost dopravy a ne vynucovat snížení rychlosti.

Otázky:

- 1) Proč nebylo při návrhu některého z opatření zohledněno sledování dopravních konfliktů?
- 2) Z jakých podkladů byly získány údaje o dopravních nehodách? Je možné využít ještě jiné, veřejně dostupné zdroje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2015

Podpis: