

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Let v podmínkách se sníženou viditelností
Jméno autora:	Marek Šudoma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Jakub Kraus
Pracoviště oponenta práce:	GNSS Centre of Excellence, z.s.p.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
X	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
X	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
X	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
X	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
X	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
X	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
X	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Předložená práce se zabývá zajímavou oblastí zhodnocení rozdílnosti náročnosti pilotáže ve VMC a IMC z pohledu pilota žáka. Metodologie zvolená pro práci, kterou bylo otestování situací ve VMC a v IMC, kdy IMC se opakovalo po instruktáži o letu v IMC je vhodně aplikována. Předložené závěry odpovídají předpokladům studenta stanoveným na začátku práce.*

*V celé práci se však nachází několik faktických chyb, překlepů a jednou i protichůdné vysvětlení. Taktéž není práce přehledně strukturována, tabulky v příloze bylo vhodné dovysvětlit, a kde bylo možné, měly být časové referenční údaje. Čtenatel musí vynaložit značné úsilí, aby pochopil všechny souvislosti, činnosti a závěry, které mu autor předkládá.*

Otázky:

- 1) Proč je rozděleno použití změřených hodnot pro krabicové grafy vždy na vpravo/vlevo, resp. nárůst/ztráta výšky?
- 2) Proč se tato informace v práci neobjevuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2015

Podpis: