

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace hlavního směru linek MHD Tábor
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Stanovič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy (K617)
Oponent práce:	Ing. Pavel Tesař
Pracoviště oponenta práce:	CZECH Consult, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zadána velmi obsáhle. Vyžaduje systematické zpracování řešeného rozsahu, aby se autor vešel do vymezeného rámce a aby zároveň naplnil stanovené cíle.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se snažil splnit zadání práce, tím je daný větší rozsah zpracování. Poměrně velká část práce je věnována analytické části, která je zpracována velmi podrobně. Vlastní řešení již není tak obsáhlé. Značnou část práce zabírají tabulky a grafy. Dle mého posouzení bylo zadání splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se rámcově držel zpracování dle metodiky. Zaměřil se správně na podrobnou analýzu vedení linek hlavního směru, kde kriticky zhodnotil současný stav. Toto zhodnocení je pak vhodným podkladem pro nastavení optimalizačních opatření. K optimalizaci využil obecných předpokladů, které jsou dané použitou literaturou.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím nadprůměrně. Student využil uvedenou literaturu, zároveň i znalosti získané studiem. Student byl v řešení problematiky poměrně aktivní, avšak někdy se dostává do oblasti, kde by pro řešení mohlo být využito více praktických zkušeností pro aplikaci jednotlivých závěrů, než jen poznatky z literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je o něco vyšší, než je u diplomové práce obvyklé. Je to však dané širokým rozsahem zadání. V práci se objevují některá terminologicky nepřesná vyjádření, najdeme zde i některé překlepy a chybějící mezery mezi slovy. Grafické zpracování některých tabulek a grafů je poměrně strohé. Značná část tabulek je zbytečně umístěna v hlavní části práce, přitom by bylo vhodnější je umístit do přílohové části. I přes tyto výše uvedené nedostatky však na mě práce působí přehledně a uceleně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval s uvedenými literárními zdroji korektně, citace jsou u jednotlivých odstavců uvedeny a odděleny. Bylo by vhodné, kdyby se student zaměřil také na zdroje s aktuálními novinkami v dopravě (internetové zdroje) a nezůstal převážně u literatury skriptové apod. V práci mi částečně chybí uvedení zahraničních literárních zdrojů, které by jistě přispěly k obohacení problematiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V práci oceňuji hlavně vlastní iniciativu studenta a jeho aktivní přínos k řešené problematice. Některé postupy zpracování jsou však spíše učebnicové, bylo by vhodné danou problematiku více konzultovat a obohatit řešení a výsledné závěry ze skutečné praxe.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké jsou výhody taktového provozu na linkách hlavního směru? Zvážil jste v této souvislosti s ohledem na nárazovou poptávku zavedení účelových spojů na začátky/konce pracovní doby průmyslových areálů?
- 2) Jak silné jsou přestupní vazby z linek vedlejšího směru na linky hlavního směru. V kterých zastávkách se tyto nejsilnější vazby uskutečňují?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2015

Podpis: