

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání systémů výcviků pilotů kluzáku
Jméno autora:	Andrea Wagner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Šťastný Michal , Ing.
Pracoviště oponenta práce:	DSA a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Pro vypracování návrhu osnov výcviku je potřebné konzultace s odborníky z oboru. Zhostila se ctí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. V práci není zmíněno přechodné období pro vstup platnosti nových předpisů v úvodu nebo prvních kapitolách. Je uvedeno v kapitole 6 a to činí práci z části nepřehlednou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Použita správná ustanovení z platné předpisové dokumentace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Chybí v seznamu zkratk a v textu jsou použity SPL, TMG, FI, FCL apod. Občasný překlep.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Použity předpisy v současné době platné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Výhradu, kterou jsem již uvedl mám k tomu, že v práci na samém začátku není uvedeno, že výcvik může probíhat dle dvou předpisových základů. V kapitole 2 není definován průkaz způsobilosti a že v něm jsou postupně zapsány další kvalifikace – jsou popsány pouze ty – trochu nepřesně.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. *Prosím o uvedení zdroje ( konzultantů) na vypracování osnovy výcviku dle PART FCL , která je v práci uvedena i s hodinovou dotací jednotlivých cvičení.*
2. *Prosím o definici co je průkaz způsobilost a kvalifikace.*
3. *Definujte přechodné období pro výcvik pro získání SPL.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.9.2014

Podpis: Štátný M.



Mladobolatovsko, křiž. č. 56, Velká Kbely, Praha B  
**DSA a.s.**  
DIČ: CZ4218744  
Pošt. ústava s provozovna  
Praha Štátný 111, 500 02 Mladec Křižová

