

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace provozu MHD v souměstí Chomutov-Jirkov
Jméno autora:	Alena Zadáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Filip Vízner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní fakulta Jana Pernera, Katedra informatiky v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kapitoly práce odpovídají obsahově zadání práce.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytické kapitoly práce týkající se současné situace MHD po změnách dopravním podnikem jsou obsáhlé a vypovídající. Čtenář je schopen vytvořit si o situaci ucelený přehled. V kapitole „Kvantitativní analýza současného stavu“ jsou nastíněny možné polohové změny zastávek MHD. Tyto informace bych očekával spíše v kapitole „Návrh možných racionalizačních opatření k zlepšení dopravní obsluhy MHD“, která by podle mého názoru měla být kapitolou práce, která umožní posoudit kvalitu a relevantnost autorčiných návrhů. Tato kapitola obsahuje pouze jednu stranu obecného textu a 6 obrázků, zřejmě asi s časovými zónami.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je patrné, že autorka má zkušenosti s MHD. Analýza je vypracována dostačujícím a odborným způsobem, ale prezentace vlastního řešení racionalizace MHD je slabší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám vážnějších výhrad. Z drobných uvádím: Kapitola Závěr má číslo 8 – mělo by být 5. Obrázky popsány nahoře. Tabulka na více stránkách bez nového popisu sloupců. U seznamu použité literatury odsazení druhých řádků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V uvedené literatuře jsou publikace Grafy a jejich aplikace, Operační výzkum – v práci jsem nenašel jejich citaci/využití.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Analytická část práce je zpracována vhodně a vypovídajícím způsobem, nicméně kapitola s přínosy autorky je zpracována nedostatečně.

Konzultovala jste Vámi navržené řešení s dopravním podnikem a jaký byl jejich názor na toto řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.1.2015

Podpis: