

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Logistické aspekty přepravy obilí
Jméno autora:	Roman Kuleshov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Edvard Březina, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravy ČVUT, K617

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vlastní zadání je provedeno v obecné poloze logistiky se zaměřením na obilí. Autor po dohodě s vedoucím bakalářské práce problematiku řešil v Kazašské republice. S nedostatky v předchozí neobhájené BcP se vyrovnal.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce uvedené jako Zásady pro vypracování autor beze zbytku naplnil a rozšířil o přehled dopravního potenciálu republiky a výrobní cyklus obilí. Podstatná část, která nebyla v předchozí práci řešena, je přeprava obilí k cílovému uživateli. Tato kapitola je velmi dobře propracována jak po stránce řešení logistického distribučního problému, tak i po stránce rozsahu tohoto zpracování. Autor se vyrovnal i s odstraněním popisné formy některých kapitol a odstraněním balastu nesouvisejícího se řešením práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil postup řešení od obecného ke konkrétnímu. Po úvodních kapitolách, které uvádějí základní vstupy pro řešení, přechází autor na konkretizaci jednotlivých logistických komponentů, které přes výrobní logistiku, dopravní prostředky a skladování završuje materiálovým tokem ke konečnému uživateli. Autor odstranil nedostatky předchozí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň doznala podstatných změn proti popisné úrovni předchozí práce. Dále odstranila balast, který se netýká bakalářské práce. Splňuje podmínky kladené na odbornost, to jsou metody, prostředky a nástroje. Odbornost je možno dokumentovat řešením jednotlivých komponentů po stránce logistiky a využití distribučního problému při řešení optimalizace materiálového toku ke konečnému příjemci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Při hodnocení jazykové úrovně byla vzata v úvahu skutečnost, že student je z ruských mluvících zemí. Rozsahem práce naplňuje rozsah uložený v Zásadách pro zpracování. Úroveň práce odpovídá obvyklé úrovni ostatních obhajovaných diplomových prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Bez připomínek, je v souladu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářskou práci hodnotím podruhé, její zpracování pro letní termín SZZ jsem hodnotil klasifikačním stupněm E-dostatečně. Bakalářská práce v tomto novém upraveném provedení odstranila nedostatky předchozího zpracování. K tomu přispěla i konzultace studenta po letním termínu SZZ s oponentem, který podrobně zpracoval pro diplomanta připomínky k úpravě BcP. Obdobná konzultace s oponentem byla i týden před odevzdáním práce, kde rovněž byly provedeny úpravy ke zkvalitnění pro odevzdání (úpravou zařazení kapitol, zpřehledněním jednotlivých kapitol a pod.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.12.2014.

Podpis: Ing. Edvard Březina, CSc.