

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení kritických podmínek pro bezbariérový přestup ve veřejné dopravě
Jméno autora:	Bc. Tomáš Ludvík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Martin Konečný
Pracoviště oponenta práce:	KIDSOK, p.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
Osnova má tři body. U dvou z nich se dá předpokládat výsledek. Zajímavých zjištění diplomant dosáhl v oblasti veličin a jejich vlivu na dobu přestupu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno. Možnosti vlivu veličin rozhodujících pro dosažení přestupní vazby diplomant popsal i na konkrétních případech. Přehledně znázornil kritické hodnoty těchto veličin vzhledem k intervalu mezi spoji v dané relaci.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
Student popsal teoretickou přípravu. Student dále analyzoval jednotlivé skupiny cestujících, možnosti přestupu a překážky v přestupování. Je vhodné zdůraznit provedení průzkum v přestupních uzlech, v jehož průběhu autor možná rozpoznal další překážky a zdržení pro osoby na invalidním vozíku. Průzkum u tohoto tématu hraje významnou roli. Diplomant odvodil vztah pro výpočet času na přestup a vytvořil pomůcku pro výpočet doby přestupu pro osoby na invalidním vozíku. Práce obsahuje logické návrhy na zlepšení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomová práce pravděpodobně pochází z praxe diplomanta, praxe je přínosem. Práce je využitelná v praxi, zvláště je třeba zmínit vytvořenou pomůcku pro výpočet doby přestupu pro osoby na invalidním vozíku využitelnou pro organizátory dopravy, potažmo pro cestující.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce obsahuje lidové obraty a citově zabarvené výrazy odhalující názor diplomanta např. na dopravce. Lidový obrat i citově zabarvený výraz se vyskytují např. v kapitole 4.1.3.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Převzaté prvky a citace se vyskytují výhradně v analytické části. Autor pracuje se zásadní technickou normou ČSN 73 6425. V teoretické přípravě chyběly zmínky o další legislativě kromě Vyhlášky č. 398/2009 Sb., např. Vyhláška č. 175/2000 Sb. či Vyhláška 63/2011 Sb.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vytvořená pomůcka v elektronické podobě je plně funkční.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Na celkovém hodnocení se nejvíce podílelo téma, důležitý byl provedený průzkum, význam pro výsledek práce mělo odvození vztahu pro výpočet doby přestupu a vytvoření pomůcky pro výpočet. Práce je však vyvážená, provedená analýza je skutečně využita v návrhové části. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Ve kterých relacích v Praze může být v rámci celkového cestovního času pro cestujícího na invalidním vozíku rychlejší povrchová doprava? Uvažujme modelově pouze z hlediska typické infrastruktury v okolí zastávek/stanic pro povrchovou a podzemní dopravu.
2. Kde v autobuse (příměstském, městském) by bylo vhodné umístit sedadla pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis:

