

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jan VORÍŠEK

Práce: Přestavba přestupního uzlu Pražského povstání a analýza návazných linek PID

Oponent: Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Úvodem oponentského posudku konstatuji, že téma posuzované diplomové práce bylo zvoleno vhodně a jde o záležitost velmi aktuální. Přestupní uzel vykazuje, v podstatě od svého vzniku, nedostatky především v pěších přestupních vazbách. Za účelem jejich odstranění nevznikla doposud komplexní studie, a tak oponovaná diplomová práce má ambice stát se základním podkladem pro úpravy tohoto uzlu.

Diplomant si na počátku tvorby své práce stanovil základní cíle, kterých se mu povedlo dosáhnout. Kladně hodnotím zejména: objektivní zhodnocení změn z r. 2013, profilové průzkumy na lince č. 121, popis lokality s uvedením nebezpečných míst, rozbor křižovatky jak z pohledu intenzity dopravního proudu, tak z pohledu jejího uspořádání a správné pojmenování zásadních nedostatků. Z díla je cítit autorovo zapálení pro problematiku VHD a odborný rozhled, který dokázal uplatnit právě při vlastních návrzích úprav prostoru přestupního uzlu. Textová část i grafická příloha se vzájemně vhodně doplňují a vytvářejí ucelené přehledné dílo.

Připomínky k diplomové práci:

- v práci se objevují drobné terminologické nepřesnosti a obraty, jichž by se měla diplomová práce vyvarovat: “*metro jezdí velmi plně; poptávka po noční dopravě tu určitě je, protože studenti často žijí nočním životem apod.*“, v tab. 4 na str. 23 postrádám jednotky, v nichž jsou údaje uvedené
- pentlogram intenzit vychází z jednoho průzkumu. Je to dostatečný zdrojový soubor dat?
Prosím o komentář.
- na str. 51 se uvádí možnost doplnění označků o navigační systém. Nikde však není uvedena jeho podoba. Jak si diplomant tento systém představuje? **Prosím o komentář.**
- Diplomant okrajově zmiňuje nutnost dynamického řízení SZZ. Jaké zásahy do signálního plánu by navržené úpravy znamenaly, hlavně u velkorysé varianty? **Prosím o komentář.**
- Doporučuji, aby se diplomant **v obhajobě zaměřil na srovnání obou navržených variant** se zdůrazněním kladů a záporů řešení, což v práci v přehledné podobě postrádám.

Závěr: Diplomová práce splňuje požadavky dané zadáním a není v zásadním rozporu s příslušnými zákony, normami a předpisy. Po stránce textové i grafické splňuje základní požadavky a její podoba svědčí o svědomitém přístupu diplomanta k zadané úloze. Výše uvedené připomínky jsou spíše upozorněním na nedostatky, než zásadní kritikou díla jako celku. Student zadanou úlohu splnil, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím

B - VELMI DOBŘE

V Poděbradech 14. června 2015

Martin Jacura